

Comité permanent de la science et de la recherche
131, rue Queen, 6^e étage
Chambre des communes
Ottawa (Ontario) K1A 0A6
Courriel : SRSR@parl.gc.ca

Le 15 juin 2022

Nous vous prions d'accepter le présent mémoire dans le cadre de l'étude sur les PRNM.

Nous croyons comprendre que le comité parlementaire réalise une étude sur les petits réacteurs nucléaires modulaires (PRNM) en vue de publier un rapport qui servira à justifier l'injection massive de fonds publics du fédéral provenant de l'initiative [Accélérateur net zéro](#) – qui dispose actuellement d'un budget d'environ 8 milliards de dollars – dans le développement de PRNM.

Le Sustainable Energy Group s'oppose à ce que des fonds publics soient affectés au développement de PRNM au Nouveau-Brunswick ou ailleurs au Canada. Les énoncés suivants expliquent clairement pourquoi nous estimons que ce serait une grave erreur de continuer à financer de tels projets au moyen de fonds publics.

- ▶ **Les PRNM n'auront aucun effet bénéfique sur les besoins énergétiques.** Les affirmations de certains fournisseurs du secteur nucléaire selon lesquelles ils pourraient être en mesure de produire un prototype fonctionnel d'ici 2030 ou 2032 ne sont que des vœux pieux. L'histoire des réacteurs nucléaires a prouvé à maintes reprises que les fournisseurs ne sont pas capables de respecter les délais ni les budgets. Aucun PRNM n'a encore atteint le stade de l'exploitation commerciale dans le monde, et rien n'indique que ce type de projet fantaisiste connaîtra un cheminement plus efficace. La détermination désespérée de l'industrie nucléaire à survivre ne peut que retarder la conclusion inévitable qu'il est temps de cesser de soutenir l'énergie nucléaire de quelque façon que ce soit.
- ▶ **Les PRNM sapent les efforts visant à atténuer l'urgence climatique.** L'urgence climatique montre clairement que le gouvernement du Canada n'a ni de temps ni de fonds à gaspiller s'il veut éviter de franchir la ligne des 1,5 °C qu'il ne doit pas dépasser dans les prochaines années. Investir dans le pétrole, le gaz et le nucléaire va à l'encontre des efforts déployés pour atténuer la crise climatique; investir dans ces secteurs, c'est condamner à mort nos enfants, nos petits-enfants et les générations futures que le gouvernement a pour mission de protéger.
- ▶ a) **L'énergie renouvelable, le stockage d'énergie et le transport interprovincial sont accessibles dès maintenant.** Selon la Fondation David Suzuki, le Canada peut produire une électricité à 100 % sans émission d'ici 2035 grâce à un système électrique qui privilégie les énergies renouvelables, l'efficacité énergétique ainsi que le stockage et le transport interprovincial de l'énergie et qui évite les écueils de la production nucléaire, du gaz fossile, du captage et du stockage du carbone et des compensations de carbone. <https://tinyurl.com/35xfakws>
- b) Au sujet du rapport de l'Organisation météorologique mondiale (OMM) sur l'état du climat mondial publié en 2021, le secrétaire général des Nations Unies, Antonio Guterres a déclaré : « Le système énergétique mondial est brisé et nous rapproche de plus en plus de la catastrophe climatique. Les combustibles fossiles représentent une impasse, tant sur le plan environnemental qu'économique. »
<https://balkangreenenergynews.com/guterres-global-energy-system-is-broken-world-closer-to-climate-catastrophe/>

- c) La boucle de l'Atlantique (transport interprovincial), avec le soutien du gouvernement fédéral, est la solution qui offre les meilleures possibilités pour ce qui est de fournir l'énergie de base qu'Énergie NB continue de considérer comme essentielle. De fait, combinée à la croissance de l'énergie éolienne terrestre et marine et de l'énergie solaire, à une efficacité énergétique accrue et à l'innovation, la boucle de l'Atlantique permettra de relever le défi lié à l'augmentation prévue de la demande d'électricité pour alimenter les véhicules électriques et l'infrastructure connexe.
- d) Nous appuyons l'étude intitulée ***Towards a Clean Energy Atlantic Grid*** qu'ont publiée en janvier 2022 Jan Gorski et Binu Jeyakumar, de l'Institut Pembina. L'étude recense cinq ressources principales, soit les énergies renouvelables, les batteries et autres méthodes de stockage de l'énergie, l'efficacité énergétique, l'hydroélectricité importée et la flexibilité de la demande des réseaux intelligents. Utilisées conjointement, ces ressources peuvent créer un réseau électrique propre, équilibré et abordable pour les décennies à venir, se complétant les unes les autres pour remplacer la dépendance aux combustibles fossiles polluants, ainsi que l'énergie nucléaire sale et risquée. L'étude montre que, contrairement à ce que continue d'affirmer le PDG d'Énergie NB, à savoir que l'énergie de base est essentielle, celle-ci n'est plus un prérequis pour exploiter avec succès un réseau électrique moderne et fiable.
- <https://www.pembina.org/pub/towards-clean-atlantic-grid>

- ▶ **L'énergie nucléaire représente un échec lamentable.** Depuis ses débuts, l'énergie nucléaire n'a jamais constitué une source d'électricité fiable et abordable. En outre, toutes les centrales nucléaires stockent leurs déchets hautement radioactifs dans des dépôts temporaires depuis plus de six décennies et continuent d'attendre les solutions de stockage permanentes et sûres pour tous les niveaux de déchets nucléaires. De plus, au cours des années à venir, des centaines de réacteurs dans le monde, et plusieurs au Canada, devront être déclassés, à un coût exorbitant. Les contribuables néo-brunswickois et canadiens hériteront de ces coûts et les paieront pendant de nombreuses années. Ce sera là le véritable héritage de l'énergie nucléaire.
- ▶ **Le retraitement des déchets nucléaires est associé à une fausse prémisse.** La société Moltex Energy affirme qu'elle sera en mesure de retraiter le combustible nucléaire irradié du réacteur CANDU de Point Lepreau, et de réduire ainsi le stock de déchets nucléaires d'environ 1 %. Ce qu'elle ne dit pas, c'est que le retraitement d'un déchet solide en un liquide pour en extraire le plutonium nécessaire créera de nouveaux défis puisqu'il faudra assurer le transport sécuritaire et le stockage permanent de ces nouveaux déchets. En raison de leur toxicité accrue, les déchets nucléaires retraités risquent d'augmenter, plutôt que de diminuer, la quantité de déchets toxiques. De son côté, le réacteur concurrent ARC-100 refroidi au sodium, également en cours de conception au Nouveau-Brunswick, nécessitera l'importation de déchets radioactifs issus de réacteurs à eau légère d'autres pays, ce qui augmentera la quantité de déchets nucléaires à Point Lepreau. L'importation de déchets nucléaires ne devrait jamais être autorisée.

Nous pourrions en dire davantage sur le coût et les risques accrus en matière de sécurité et de prolifération nucléaire que les PRNM entraîneraient s'ils étaient autorisés et financés par des fonds publics. Mais nous avons clairement fait valoir que le Canada doit mettre fin à tout financement du développement des PRNM. L'initiative **Accélérateur net zéro** produirait de meilleurs résultats si son budget était plutôt investi dans une technologie d'énergie renouvelable abordable et fiable, bien établie et en développement rapide, combinée à la boucle de l'Atlantique proposée et à l'énergie hydroélectrique existante.

Nous vous remercions de l'attention que vous porterez à notre mémoire.

Sam Arnold, coordonnateur
Sustainable Energy Group
110, rue College
Woodstock (Nouveau-Brunswick)
E7M 1K6
<http://segcarleton.ca>

