

Le 15 juin 2022

À l'intention du Comité permanent de la science et de la recherche

131, rue Queen, 6<sup>e</sup> étage  
Chambre des communes  
Ottawa (Ontario) K1A 0A6

Mémoire présenté dans le cadre de  
l'étude du Comité sur les PRM par  
Anthony Reddin,  
120, route St. Catherines, Bonshaw, Î.P.-É. C0A 1C0  
(Baccalauréat en physique, UPEI)

-----

Mémoire présenté dans le cadre de l'étude du Comité sur les PRM – Anthony Reddin

## **Élimination du financement et du soutien publics destinés aux petits réacteurs nucléaires modulaires**

La conception des petits réacteurs nucléaires modulaires (PRNM), y compris des modèles, ne doit en aucune manière être financée ni encouragée par des fonds publics dans le cadre de l'initiative [Accélérateur net zéro](#) ni de tout autre financement fédéral. (Je pense qu'il est trompeur de ne pas inclure le terme « nucléaire » dans le nom de cette technologie.)

### **Les PRNM :**

#### **A. N'ont pas fait leurs preuves :**

Aucun PRNM n'a encore été construit, et les modèles proposés, dont le succès n'est pas garanti, prendraient une décennie ou plus à construire.

Il faut rejeter la demande d'ARC, une entreprise du Nouveau-Brunswick dans le secteur du nucléaire, qui souhaite obtenir 122 millions de dollars du gouvernement fédéral afin de développer son réacteur refroidi au sodium dans la baie de Fundy. Cette technologie a été mise à l'essai et a échoué à plusieurs reprises au cours des dernières décennies. Les [problèmes techniques](#) ont entraîné de sérieuses difficultés en matière d'assainissement de l'environnement. Pour citer un article publié en 2021 par des auteurs de renom du *Bulletin of the Atomic Scientists*, <https://www.tandfonline.com/doi/abs/10.1080/00963402.2021.1941600?journalCode=rbul20>, « Les petits réacteurs modulaires ne respectent pas les critères relatifs à la période de temps et au coût, ce qui s'avère essentiel pour relever le défi des changements climatiques. Même les calendriers officiels indiquent que leur contribution sera négligeable d'ici à 2030 et restera faible d'ici à 2035, lorsque le réseau devra être presque entièrement débarrassé du carbone [TRADUCTION] ».

Le [World Nuclear Industry Status Report 2020](#) indique que le développement de nouvelles énergies nucléaires est trop lent pour servir à lutter contre la crise des changements climatiques et également plus coûteux que les énergies renouvelables et l'efficacité énergétique.

#### **B. Ne sont pas rentables et sont inutiles :**

Selon une [étude canadienne](#), l'énergie produite par les petits réacteurs nucléaires pourrait coûter jusqu'à dix fois plus cher que les énergies renouvelables (énergie solaire, éolienne et stockage sur batterie), qui sont devenues [la source d'énergie la moins chère au monde](#). Pendant ce temps, le [coût des réacteurs nucléaires continue d'augmenter](#).

#### **C. Sont dangereux :**

Les PRNM qui font l'objet de l'étude du Comité produiront des [déchets radioactifs](#) de toutes sortes. Certains des modèles proposés permettraient d'extraire le plutonium du combustible irradié, ce qui aggraverait les craintes de prolifération des armes et créerait de nouvelles formes de déchets radioactifs particulièrement dangereux à gérer. Le gouvernement fédéral [ne](#) dispose toujours [pas de politique ni de stratégie détaillée](#) sur le traitement des déchets radioactifs, dont certains devront être stockés en toute sécurité, loin des êtres vivants, pendant des centaines de milliers d'années.

#### **D. Sont antidémocratiques :**

Le gouvernement fédéral n'a pas consulté les Canadiens afin de savoir si le développement des PRNM devrait être soutenu par l'argent des contribuables, et je ne pense pas que le public accepterait une telle politique si les risques environnementaux et les responsabilités financières étaient divulgués.

Quel que soit le financement, tout développement privé des PRNM au Canada doit être fortement réglementé afin de limiter les risques environnementaux.

Comme je l'ai déjà déclaré à la Commission canadienne de sûreté nucléaire (CCSN) au sujet de son projet de guide de réglementation des petits réacteurs modulaires :

1. Les PRNM [ne doivent pas être exemptés des évaluations environnementales.](#)
2. La CCSN ne devrait pas exercer de pression en vue d'exempter les PRNM des évaluations environnementales.
3. Les promoteurs des PRNM doivent avoir des plans détaillés sur le traitement des déchets radioactifs avant de construire un PRNM.
4. Il faut exiger que l'industrie des PRNM soit ouverte et transparente.

En outre, aucun nouveau PRNM au Canada ne doit être exempté des évaluations d'impact fédérales.

Le Comité se doit d'écouter des scientifiques et des chercheurs impartiaux, et non les partisans de l'industrie du nucléaire que vous avez invités à faire une présentation.

Il faut utiliser à bons escient les fonds fédéraux affectés à la lutte contre les changements climatiques et éviter de les gaspiller au profit de [technologies non éprouvées qui nous réservent nous ne savons quoi.](#)

Je vous remercie de l'attention que vous porterez à mes observations.

Anthony Reddin