

## **Mémoire présenté au Comité permanent de la science et de la recherche dans le cadre de son étude sur les petits réacteurs nucléaires modulaires**

Rédigé par Doug Swain pour Extinction Rebellion Nouveau-Brunswick (XRNB) – le 15 juin 2022

Je suis titulaire d'un doctorat de l'Université de la Colombie-Britannique, avec spécialisation en écologie et en biologie de l'évolution, et j'ai travaillé pendant plus de 30 ans comme chercheur scientifique.

Dans ce court mémoire, je soutiens que les petits réacteurs nucléaires modulaires (PRM) ne peuvent jouer aucun rôle dans la résolution de l'urgence climatique. Au contraire, le développement des PRM ne fera que retarder les mesures à prendre face à la crise climatique.

Les récents rapports du Groupe d'experts intergouvernemental sur l'évolution du climat (GIEC) indiquent que nous manquons de temps pour faire face à l'urgence climatique. Le rapport de 2018 indique que les émissions mondiales de gaz à effet de serre (GES) doivent être réduites de 45 % d'ici à 2030 afin d'avoir 50 % de chances d'éviter un réchauffement planétaire irréversible. Le dernier rapport du GIEC a indiqué que la fenêtre d'opportunité pour l'action climatique est brève et se referme rapidement. Les émissions de gaz à effet de serre doivent atteindre leur maximum d'ici 2025, puis diminuer rapidement.

Si le développement des PRM commençait maintenant, ils ne seraient pas opérationnels avant 10 à 20 ans, voire jamais [1, 2]. Les PRM ne pourraient donc pas contribuer à réduire les émissions de GES à temps pour atteindre les objectifs critiques de 2025 et 2030. En outre, les milliards de dollars nécessaires à la construction de ces réacteurs seraient détournés des véritables technologies vertes (par exemple, l'énergie éolienne, solaire et géothermique) qui sont déjà disponibles pour réduire les émissions de GES.

Pour conclure, puisque les PRM ne seraient pas disponibles à temps pour atteindre les objectifs climatiques critiques de 2025 et 2030 et qu'ils détourneraient des fonds des technologies vertes déjà disponibles qui pourraient permettre d'atteindre ces objectifs, XRNB et moi-même pensons que le développement des PRM ne devrait pas être soutenu par des fonds fédéraux destinés à l'action climatique.

Je vous remercie de prendre en compte mon intervention.

### **Citations**

[1] Lyman, Edwin. 2021. *"Advanced" Isn't Always Better: Assessing the Safety, Security, and Environmental Impacts of Non-Light-Water Nuclear Reactors*. Cambridge, MA: Union of Concerned Scientists. <https://doi.org/10.47923/2021.14000>.

[2] O'Donnell, Susan and Edwards, Gordon. 2022. New nuclear plants (SMRs) in New Brunswick: Wild card or sure bet? NB Media Co-op, 27 janvier 2022.