

Bonjour à tous les membres du comité,

L'argent que l'État canadien consacre à l'action climatique ne devrait pas servir à créer et à installer des petits réacteurs nucléaires, car ils ne sont pas une solution au problème climatique. Je conçois très mal comment votre comité, comment les administrateurs et les scientifiques que vous êtes ont pu arriver avec cette idée et se convaincre qu'elle avait du bon. Le premier élève du secondaire venu pourrait vous expliquer que les déchets produits par l'énergie atomique ont une très, très longue vie active. La question a toujours été la même : que faire des déchets toxiques? Portez-vous tous des œillères pour l'avoir ainsi oublié?

Est-ce par paresse ou par manque de vision que vous ne trouvez pas d'autres moyens de résoudre la crise climatique? C'est tellement plus simple (puisque aucun d'entre vous ne sera encore de ce monde) de laisser les prochaines générations se débrouiller avec tous ces déchets toxiques, n'est-ce pas? Or, pendant tout ce temps, leur effet sur la santé des Canadiens vivant à proximité sera terrible. Avez-vous pensé à eux?

Je suis née et j'ai grandi au Nouveau-Brunswick, et en tant que Canadienne, je tiens à vous dire que je suis entièrement contre l'idée d'utiliser des fonds essentiels qui ont été mis de côté pour ralentir la progression des changements climatiques afin de construire des petits réacteurs nucléaires. Cette idée est tout simplement insensée!

Cordiales salutations,
Patricia A. Donahue