

Jim Bennett

On trouve un article sur le paradoxe de la flèche dans Wikipédia.

Je dois confesser que je ne suis pas entièrement votre logique. Toutefois, la conclusion est claire : *aucun mode de scrutin ne peut produire le résultat « correct »* pour tous les choix possibles des électeurs. Il y a toujours un cas « pathologique » où le système aboutira à un mauvais résultat ou à un résultat faussé.

C'est l'une des raisons pour lesquelles la consultation, aussi bien intentionnée soit-elle, est peut-être déplacée. La véritable raison pour laquelle cela n'est pas, à mon avis, une bonne idée est peut-être un peu plus élitiste.

Nous avons voté à ce sujet il y a quelque temps en Ontario. (Je travaillais alors en tant qu'agent de règlement des différends et nous devions gérer deux ensembles complets de bulletins de vote. Ce n'est pas une chose que l'on oublie facilement.) Il y a eu beaucoup de consultations publiques, et cela a entraîné beaucoup de confusion. Les électeurs désorientés et embrouillés sont incertains et l'incertitude entraîne de la néophobie : la peur du nouveau (d'un nouveau système).

Je prévois que cela aura le même résultat cette fois-ci. Lisez le paradoxe de la flèche et vous pourriez reconnaître que concevoir une méthodologie électorale est chose compliquée.

Je pense plutôt que l'on devrait expliquer quelques systèmes existants en des termes simples et que l'on devrait demander aux gens de faire un choix entre ceux-ci. Ne partez pas de principes premiers, partez plutôt de systèmes qui fonctionnent et recueillez des témoignages (et des plaintes) de citoyens qui votent aujourd'hui selon ces systèmes. Examinez les autres modes de scrutin qui existent dans des pays étrangers.

Pouvons-nous façonner la discussion sur la réforme électorale? Peut-il s'agir de faire un choix entre quelques systèmes dont on sait qu'ils fonctionnent ailleurs?

Pouvons-nous éviter que les citoyens ordinaires essaie de clamer leur choix les uns plus fort que les autres, alors que la plupart d'entre eux ne savent rien du paradoxe de la flèche ni de la complexité de tous les systèmes possibles? Pouvons-nous faire en sorte que ce soit simple? Et décider ensuite (j'en frissonne déjà) de la fin du mode de scrutin MUT?