

Bonjour,

Je suis convaincu que la promesse d'une réforme électorale est l'un des enjeux les plus importants à avoir été soulevée depuis très longtemps. Notre pays souffre depuis trop longtemps d'un déficit démocratique (je parle des intentions se traduisant en votes, se traduisant en représentation aux Communes), sous-représente les souhaits de nombreux électeurs (ou ne les représente pas du tout dans certains cas) et élit souvent des gouvernements démesurément majoritaires. Trop souvent, 40 % des voix donnent 100 % du pouvoir. Si je crois que votre gouvernement actuel a l'intention d'exercer ce pouvoir de façon responsable, il reste que, par le passé, certains gouvernements (comme celui qui a récemment été renvoyé) ont profité de l'occasion pour n'en faire qu'à leur tête, en ignorant complètement les souhaits de la plupart des Canadiens et les intérêts supérieurs du pays à long terme. Ce cycle a suscité chez beaucoup un sentiment d'exclusion, les poussant à rompre avec le processus politique.

Je crois que la meilleure solution consiste à mettre en œuvre un système électoral qui présente une certaine proportionnalité, tout en conservant des éléments de simplicité et de représentation régionale. Vous trouverez ci-joint un projet de proposition rédigé par un ami, John Bidochka, qui, je crois tient compte de toutes ces questions. Bien que sa proposition ne supprime pas entièrement le déficit démocratique (ce qui est à mon avis impossible avec beaucoup de systèmes réalistes), elle aide à transformer des votes « gaspillés » en sièges, tout en maintenant la simplicité du processus de scrutin, en maintenant la clarté des résultats et en ajoutant un élément de proportionnalité, sans avoir à recourir au système de « liste de parti » redouté pour le favoritisme qu'il comporte. Le projet offre un autre élément que je juge important, c'est-à-dire qu'un candidat pourrait se présenter sans être affilié à un parti.

La rumeur veut que le Parti libéral du Canada privilégie le scrutin préférentiel avec report automatique des voix. Si je crois que ce type de système est au moins meilleurs que celui en place, il reste que je suis d'avis qu'il comporte un risque de distorsion des intentions des électeurs et de marginalisation accrue des partis qui ne sont pas pour le statu quo, ce qui pourrait exclure de nouvelles idées constructives du débat. J'espère donc que, si un scrutin avec report automatique des voix est adopté, celui-ci comportera à tout le moins un certain élément de proportionnalité.

Je crois cependant que la meilleure solution est celle d'un système comme celui décrit en pièce jointe. Il s'agit d'un système de représentation proportionnelle mixte modifié, où l'on attribue des « sièges complémentaires » par province, et où les gagnants de ces sièges sont élus en sélectionnant les candidats « défauts » les plus populaires dans la province en question. J'espère que vous étudierez attentivement le système que M. Bidochka a élaboré; je crois qu'il s'agit d'une solution simple et élégante.

Je vous remercie.

- Colin Reid  
Oakville, ON