

**Comparaison de deux systèmes électoraux : le système majoritaire uninominal et la représentation proportionnelle mixte, de 1957 à 2016**

**Jerry D. Kovacs  
B. A., M. A., LL. B., LL. M., LL. L.**

**Présentation PowerPoint**

**Principales conclusions :**

**Système majoritaire uninominal : 11 gouvernements majoritaires et  
9 minoritaires**

**Représentation proportionnelle mixte : 3 gouvernements majoritaires et  
17 minoritaires**

**L'ajout de députés à la Chambre des communes augmente les frais fixes  
de fonctionnement et de personnel.**

**La reconfiguration des circonscriptions électorales exigera beaucoup de  
temps, d'argent et de ressources.**

**La démocratie exige la tenue d'audiences publiques.**

**Il faudrait peut-être tenir un référendum national sur le système  
électoral.**

**Il faut du temps pour étudier les différentes formes de systèmes  
électoraux et de scrutins.**

**La représentation proportionnelle mixte est avantageuse pour les petits  
partis qui reçoivent des votes sans obtenir de sièges.**

**Les petits partis comme le Parti vert seraient les plus avantagés.**

**Le parti le plus désavantagé serait le Bloc Québécois.**

**Les gouvernements majoritaires deviendraient minoritaires.**

**La grande majorité des gouvernements seront minoritaires.**

**Cette situation influera sur la façon dont le Canada sera gouverné.**

**Pour une analyse détaillée de toutes les élections fédérales de 1957  
à 2015, voir la présentation PowerPoint.**

# Systemes électoraux

Comparaison de deux systèmes électoraux :  
le système majoritaire uninominal et la  
représentation proportionnelle mixte, de  
1957 à 2016

*Jerry D. Kovacs*

B. A., M A., LL. B., LL. M., LL. L.

# Objectifs d'apprentissage

- Au cours de cette présentation, les participants :
  - prendront conscience de la nature des deux systèmes;
  - reconnaîtront les différences entre chacun d'eux;
  - comprendront les avantages et les inconvénients de chaque système;
  - appliqueront chaque système aux résultats des dernières élections fédérales canadiennes;
  - se serviront d'un modèle de calcul simple aux fins de comparaison;
  - détermineront lequel des systèmes produit les meilleurs résultats;
  - décideront lequel des systèmes est le plus équitable et efficace.

# Systeme majoritaire uninominal (SMU)

- Le plus fort l'emporte.
- Les candidats qui reçoivent le plus grand nombre de votes sont élus.
- Le parti qui remporte le plus grand nombre de sièges forme le gouvernement au pouvoir.
- Systeme utilise au Canada, aux É.-U., en G.-B. et en France.

# Avantages

- Système utilisé au Canada depuis 1867
- Bien établi et largement accepté
- Facile d'organiser le scrutin et de calculer les résultats
- Résultats compilés rapidement, sans incertitude
- Économique et efficient sur le plan administratif
- Partis bien organisés, dotés d'une plateforme claire, dont les chefs et les candidats populaires ont de meilleures chances de remporter des sièges au Parlement

# Désavantages

- Peu représentatif des suffrages exprimés
- Gouvernements formés avec 35 % des suffrages exprimés
- Si le taux de participation au scrutin est de 60 %, un parti peut former un gouvernement avec 25 % des votes.
- Peu favorable à la « démocratie représentative »
- Les électeurs qui appuient les candidats défaits ne sont pas représentés par les députés à Ottawa.
- Les petits partis sont sous-représentés à la Chambre des communes.

# Représentation proportionnelle mixte (RPM)

- Certains candidats sont élus par SMU et les autres le sont en fonction du pourcentage de suffrages obtenus par les partis politiques.
- « Système mixte » lorsque les candidats sont élus en fonction des circonscriptions et de « listes de candidats » approuvées.
- Utilisé en Allemagne, en Italie et en Écosse.

# Avantages

- Plus représentatif des suffrages exprimés
- Avantageux pour les petits partis et ceux qui ne réussissent pas à faire élire de représentants en vertu du SMU
- Représentation plus équitable des électeurs
- Promeut la collaboration entre les politiciens
- Compromis considéré comme un résultat positif



# Désavantages

- Procédure plus compliquée
- Plus difficile à comprendre pour les électeurs
- Processus électoral plus dispendieux
- Donne lieu à des assemblées plus divisées
- Important coût de conversion au Canada
- Système vraiment représentatif des différences régionales?

# Observations préliminaires et conclusions

- La plupart des gens, en particulier ceux qui ont le sentiment d'être sous-représentés, privilégient au premier abord la RPM afin de corriger la distorsion des résultats de vote.
- Toutefois, à y regarder de plus près, la RPM présente certains obstacles à la démocratie, notamment le caractère généralisé du panachage et de la division de l'Assemblée législative.
- Les partis défendant des intérêts provinciaux sont les plus durement touchés.

# Vote

- À main levée, qui est partisan du système majoritaire uninominal?

- \_\_\_\_\_

- À main levée, qui est partisan de la représentation proportionnelle mixte?

- \_\_\_\_\_

# Applications

- Représentation proportionnelle mixte :
  - La moitié des candidats est élue directement, l'autre moitié l'est à partir de listes nationales selon le pourcentage de suffrages exprimés.
  - La moitié est élue directement, l'autre moitié l'est à partir de listes régionales selon le pourcentage de suffrages exprimés.
  - La moitié est élue directement, l'autre moitié l'est à partir de listes provinciales selon le pourcentage de suffrages exprimés.
  - Autres variations.

# Modèle de calcul simple

- Aux fins de comparaison
- Activité de discussion et d'analyse en groupe
- Déterminer comment la RPM s'applique avec différents résultats
  - Chaque groupe travaille sur une élection fédérale différente.
  - Moitié des sièges par SMU, l'autre moitié par RPM.
  - Diviser en deux les sièges reçus par chaque parti.
  - Calculer l'autre moitié des sièges que chaque parti reçoit selon le pourcentage des suffrages exprimés.
  - Additionner les deux chiffres et comparer les résultats avec le SMU.

# 19 octobre 2015

Party	Elected	Running	% vote	% seats
Official Turnout: 68.3 %				
Cons	99	332	31.89	29.81
Lib	184	332	39.47	55.42
BQ	10	78	4.66	3.01
NDP	44	332	19.71	13.25
Green	1	332	3.45	0.30
Other				
TOTAL	332			

Government 184 ; Opposition 144 ; Majority 40

# SMU par opposition à RPM (2015)

Party	SMP	% vote	MMPR	Variation
Cons	99	31.89	103	+ 4
Lib	184	39.47	158	- 26
BQ	10	4.66	20	+10
NDP	44	19.71	55	+11
Green	1	3.45	7	+ 6
Other				
TOTAL	332		332	

Government 158; Opposition 185 ; Minority 27

# 2 mai 2011

Party	Elected	Running	% vote	% seats
Official Turnout: 61.1%				
Cons	166	288	39.62	54.25
Lib	34	288	18.91	11.11
BQ	4	78	6.04	13.07
NDP	103	288	30.63	33.66
Green	1	288	3.91	0.33
Other				
TOTAL	306			

Government 166; Opposition 142 ; Majority 24



# SMU par opposition à RPM (2011)

Party	SMP	% vote	MMPR	Variation
Cons	166	39.62	143	- 23
Lib	34	18.91	46	+12
BQ	4	6.04	20	+16
NDP	103	30.63	98	- 5
Green	1	3.91	9	+ 8
Other				
TOTAL	306		304	

Government 143; Opposition 173; Minority 30

# 14 octobre 2008

Party	Elected	Running	% vote	% seats
Official Turnout: 59.1%				
Cons	143	306	37.6	46.4
Lib	76	306	26.2	24.7
BQ	50	75	10.0	16.2
NDP	37	306	18.2	12.0
Green	0	305	6.8	0.0
Other	2		1.2	
TOTAL	306			

Government 143; Opposition 165; Minority 21

# SMU par opposition à RPM (2008)

Party	SMP	% vote	MMPR	Variation
Cons	143	37.6	129	-14
Lib	76	26.2	78	+ 2
BQ	50	10.0	40	-10
NDP	37	18.2	46	+ 9
Green		6.8	10	+10
Other		1.1		
TOTAL	306		304	

Government 129; Opposition 175; Minority 44

# 23 janvier 2006

Party	Elected	Running	% vote	% seats
Official Turnout: 64.7%				
Cons	125	307	36.27	40.39
Lib	102	307	30.23	33.22
BQ	51	75	10.48	16.61
NDP	29	307	17.48	9.44
Green	0		4.50	0.0
Other	1	237	0.52	
TOTAL	307	1,634		

Government 124; Opposition 184; Minority 60

# SMU par opposition à RPM (2006)

Party	SMP	% vote	MMPR	Variation
Cons	124	36.3	118	- 6
Lib	103	30.2	98	- 5
BQ	51	10.5	41	- 10
NDP	29	17.5	41	+12
Green		4.5	7	+ 7
		0.5		
TOTAL	308		305	

Government 118; Opposition 187; Minority 69

# 28 juin 2004

Party	Elected	Running	% vote	% seats
Official Turnout: 60.9%				
Lib	135	308	36.7	43.8
Cons	99	308	29.6	32.1
BQ	54	75	12.4	17.5
NDP	19	308	15.7	6.2
Green		308	4.3	0.0
Other	1	378	1.4	0.3
TOTAL	308	1,865		

Government 135; Opposition 173; Minority 38

# SMU par opposition à RPM (2004)

Party	SMP	% vote	MMPR	Variation
Lib	135	36.7	124	- 11
Cons	99	29.6	95	- 4
BQ	54	12.4	46	- 8
NDP	19	15.7	34	+ 15
Green		4.3	7	+ 7
Other				
TOTAL	308		306	

Government 124; Opposition 182; Minority 58

# 27 novembre 2000

Party	Elected	Running	% vote	% seats
Official Turnout: 61.2% (Actual turnout: 64.1%)				
Lib	172	301	40.8	57.1
CA	66	298	25.5	21.9
BQ	38	75	10.7	12.6
NDP	13	298	8.5	4.3
PC	12	291	12.2	4.0
Other		545	2.3	0.0
TOTAL	301	1,808		

Government 172; Opposition 129; Majority 43



# SMU par opposition à RPM (2000)

Party	SMP	% vote	MMPR	Variation
Lib	172	40.8	148	- 24
CA	66	25.5	72	+ 6
BQ	38	10.7	35	- 3
NDP	13	8.5	25	+12
PC	12	12.2	24	+12
Other		2.3	4	+ 4
TOTAL	301		308	

Government 148; Opposition 160; Minority 12

# 2 juin 1997

Party	Elected	Running	% vote	% seats
Voter Turnout: 67%				
Lib	155	301	38.5	51.5
Reform	60	227	19.4	19.9
BQ	44	75	10.7	14.6
NDP	21	301	11.0	7.0
PC	20	301	18.8	6.6
Other	1	467	1.6	0.3
TOTAL	301	1,672		

Government 155; Opposition 146; Majority 9

# SMU par opposition à RPM (1997)

Party	SMP	% vote	MMPR	Variation
Lib	155	38.5	144	- 11
Reform	60	19.4	62	+ 2
BQ	44	10.7	35	- 9
NDP	21	11.0	29	+ 8
PC	20	18.8	34	+14
Other	1	1.6	2	+ 1
TOTAL	301		306	

Government 144; Opposition 162; Minority 18

# 25 octobre 1993

Party	Elected	Running	% vote	% seats
Voter Turnout: 69.6%				
Lib	177	295	41.3	60.0
BQ	54	75	13.5	18.3
Reform	52	207	18.7	17.6
NDP	9	294	6.9	3.1
PC	2	295	16.0	0.7
Other	1	989	3.6	0.3
TOTAL	295	2,155		

Government 177; Opposition 118; Majority 59

# SMU par opposition à RPM (1993)

Party	SMP	% vote	MMPR	Variation
Lib	177	41.3	150	- 27
BQ	54	13.5	47	- 7
Reform	52	18.7	54	+ 2
NDP	9	6.9	19	+10
PC	2	16.0	25	+23
Other	1	3.6	6	+ 5
TOTAL	295		301	

Government 150; Opposition 151; Minority 1

# 21 novembre 1988

Party	Elected	Running	% vote	% seats
Official Turnout: 75.3%				
PC	169	295	43.0	57.3
Lib	83	294	31.9	28.1
NDP	43	295	20.4	14.6
SC		9	0.03	
Other		681	4.7	
TOTAL	295	1,574		

Government 169; Opposition 126; Majority 43

# SMU par opposition à RPM (1988)

Party	SMP	% vote	MMPR	Variation
PC	169	295	148	- 21
Lib	83	294	89	- 6
NDP	43	295	52	+ 9
SC		9	0	
Other		681	9	+ 9
TOTAL	295	1,574	296	

Government 148; Opposition 148; Majority/Minority ?

# 4 septembre 1984

Party	Elected	Running	% vote	% seats
Official Turnout: 75.3				
PC	211	282	50.0	74.8
Lib	40	282	28.0	14.2
NDP	30	282	18.8	10.6
Other	1	552	3.9	0.4
SC		51	0.1	
TOTAL	282	1,449		
Government 211; Opposition 71; Majority 140				



# SMU par opposition à RPM (1984)

Party	SMP	% vote	MMPR	Variation
PC	211	50.0	176	- 35
Lib	40	28.0	60	+20
NDP	30	18.8	42	+12
Other	1	3.9	6	+ 5
SC		0.1		
TOTAL	282		284	

Government 176; Opposition 108; Majority 68

# 18 février 1980

Party	Elected	Running	% vote	% seats
Official Turnout: 69.3				
Lib	147	282	44.3	52.1
PC	103	282	32.5	36.5
NDP	32	282	19.8	11.3
SC		84	1.7	0.0
Other		574	1.7	0.0
TOTAL	282	1,504		

Government 147; Opposition 135; Majority 12

# SMU par opposition à RPM (1980)

Party	SMP	% vote	MMPR	Variation
Lib	147	44.3	134	- 13
PC	103	32.5	97	- 6
NDP	32	19.8	34	+ 2
SC		1.7	2	+ 2
Other		1.7	2	+ 2
TOTAL	282		269	

Government 134; Opposition 135; Minority 1

# 22 mai 1979

Party	Elected	Running	% vote	% seats
Official Turnout: 75.7%				
PC	136	282	35.9	48.2
Lib	114	282	40.1	40.4
NDP	26	282	17.9	9.2
SC	6	103	4.6	2.1
Other		475	1.5	0.0
TOTAL	282	1,424		
Government 136; Opposition 146; Minority 10				

# SMU par opposition à RPM (1979)

Party	SMP	% vote	MMPR	Variation
PC	136	35.9	119	- 17
Lib	114	40.1	114	
NDP	26	17.9	38	+12
SC	6	4.6	9	+ 3
Other				
TOTAL	282		280	

Government 119; Opposition 161; Minority 42

# 8 juillet 1974

Party	Elected	Running	% vote	% seats
Official Turnout: 71.0%				
Lib	141	264	43.2	53.4
PC	95	264	35.4	36.0
NDP	16	262	15.4	6.1
SC	11	152	5.1	4.2
Other	1	267	0.9	0.4
TOTAL	264	1,209		

Government 141; Opposition 123; Majority 18

# SMU par opposition à RPM (1974)

Party	SMP	% vote	MMPR	Variation
Lib	141	43.2	128	- 13
PC	95	35.4	94	- 1
NDP	16	15.4	28	+12
SC	11	5.1	17	+ 6
Other	1	0.9	2	+ 1
TOTAL	264		269	

Government 128; Opposition 141 ; Minority 13

# 30 octobre 1972

Party	Elected	Running	% vote	% seats
Official Turnout: 76.7%				
Lib	109	263	38.5	41.3
PC	107	264	35.0	40.5
NDP	31	251	17.7	11.7
SC	15	166	7.6	5.7
Other	2	173	1.2	0.8
TOTAL	264	1,117		

Government 109; Opposition 155; Minority 46



# SMU par opposition à RPM (1972)

Party	SMP	% vote	MMPR	Variation
Lib	109	38.5	105	- 4
PC	107	35.0	98	- 9
NDP	31	17.7	39	+ 8
SC	15	7.6	18	+ 3
Other	2	1.2	3	+ 1
TOTAL	264		263	

Government 105; Opposition 158; Minority 53

# 25 juin 1968

Party	Elected	Running	% vote	% seats
Official Turnout: 75.7%				
Lib	155	263	45.5	58.7
PC	72	263	31.4	27.3
NDP	22	263	17.0	8.3
Other	15	147	1.7	5.7
SC		31		0.0
TOTAL	264	967		

Government 155; Opposition 109; Majority 46

# SMU par opposition à RPM (1968)

Party	SMP	% vote	MMPR	Variation
Lib	155	45.5	138	- 17
PC	72	31.4	77	+ 5
NDP	22	17.0	33	+ 11
Other	15	1.7	8	- 7
SC				
TOTAL	264		256	

Government 138; Opposition 118; Majority 20

# 8 novembre 1965

Party	Elected	Running	% vote	% seats
Official Turnout: 74.8%				
Lib	131	265	39.8	49.4
PC	97	265	32.1	36.6
NDP	21	255	17.7	7.9
Other	11	140	5.8	4.2
SC	5	86	3.6	1.9
TOTAL	265	1,011		

Government 131; Opposition 134; Minority 3

# SMU par opposition à RPM (1965)

Party	SMP	% vote	MMPR	Variation
Lib	131	39.8	118	- 13
PC	97	32.1	91	- 6
NDP	21	17.7	34	+13
Other	11	5.8	13	+ 2
SC	5	3.6	7	+ 2
TOTAL	265			

Government 118; Opposition 145; Minority 27

# 8 avril 1963

Party	Elected	Running	% vote	% seats
Official Turnout: 79.2%				
Lib	129	264	41.7	48.7
PC	95	265	32.9	35.9
SC	24	224	11.9	9.1
NDP	17	232	13.1	6.4
Other		38	0.4	0.0
TOTAL	265	1,023		

Government 129; Opposition 136; Minority 7

# SMU par opposition à RPM (1963)

Party	SMP	% vote	MMPR	Variation
Lib	129	41.7	120	- 9
PC	95	32.9	91	- 4
SC	24	11.9	28	+4
NDP	17	13.1	26	+9
Other		0.4		
TOTAL	265		265	

Government 120; Opposition 145; Minority 25

# 18 juin 1962

Party	Elected	Running	% vote	% seats
Official Turnout: 79.0%				
PC	116	265	37.3	43.8
Lib	99	263	37.4	37.4
SC	30	230	11.7	11.3
NDP	19	218	13.4	7.2
Other	1	40	0.2	0.4
TOTAL	265	1,016		
Government 116; Opposition 149; Minority 33				



# SMU par opposition à RPM (1962)

Party	SMP	% vote	MMPR	Variation
PC	116	37.3	108	- 8
Lib	99	37.4	99	
SC	30	11.7	31	+ 1
NDP	19	13.4	32	+13
Other	1	0.2		- 1
TOTAL	265			

Government 108; Opposition 182; Minority 74

# 31 mars 1958

Party	Elected	Running	% vote	% seats
Official Turnout: 79.4%				
PC	208	265	53.7	78.5
Lib	49	264	33.8	18.5
CCF	8	169	9.5	3.0
SC		82	2.6	0.0
Other		51	0.4	0.0
TOTAL	265	831		

Government 208; Opposition 57; Majority 151

# SMU par opposition à RPM (1958)

Party	SMP	% vote	MMPR	Variation
PC	208	53.7	174	- 34
Lib	49	33.8	70	+ 21
CCF	8	9.5	17	+ 9
SC		2.6	4	+ 4
Other				
TOTAL	265		265	

Government 174; Opposition 91; Majority 83

# 10 juin 1957

Party	Elected	Running	% vote	% seats
Official Turnout: 74.1%				
PC	112	256	39.0	42.3
Lib	105	264	42.3	39.6
CCF	25	162	10.8	9.4
SC	19	114	6.6	7.2
Other	4	66	1.3	1.5
TOTAL	265	862		
Government 112; Opposition 153; Minority 41				

# SMU par opposition à RPM (1957)

Party	SMP	% vote	MMPR	Variation
PC	112	39.0	109	- 3
Lib	105	42.3	109	+4
CCF	25	10.8	27	+2
SC	19	6.6	18	- 1
Other	4	1.3	4	
TOTAL	265		267	

Government 109; Opposition 158; Minority 49

# SMU

# RPM

Majority	Minority
2015	Trudeau (Justin)
2011	Harper
	2008 Harper
	2006 Harper
	2004 Martin
2000	Chretien
1997	Chretien
1993	Chretien
1988	Mulroney
1984	Mulroney
1980	Trudeau (Pierre)
	1979 Clark
1974	Trudeau (Pierre)
	1972 Trudeau (Pierre)
1968	Trudeau (Pierre)
	1965 Pearson
	1963 Pearson
	1962 Diefenbaker
1958	Diefenbaker
	1957 Diefenbaker
<u>Total:</u>	<u>11</u>

Majority	Minority
2015	
	2011
	2008
	2006
	2004
	2000
	1997
	1993
	1988 (tie)
1984	
	1980
	1979
	1974
	1972
	1968
	1965
	1963
	1962
1958	
	1957
<u>Total:</u>	<u>17</u>

# 1957 à 2015

- Système majoritaire uninominal
- 11 gouvernements majoritaires
- 9 gouvernements minoritaires
- Représentation proportionnelle mixte
- 3 gouvernements majoritaires
- 17 gouvernements minoritaires

# Observations

- L'ajout de députés à la Chambre des communes augmenterait les frais fixes de fonctionnement, de personnel, etc.
- La reconfiguration des circonscriptions électorales exigerait du temps, des ressources et de l'argent.
- La démocratie nécessite la tenue d'audiences publiques et l'intervention des Canadiens relativement au système qu'ils préfèrent.
- Il faut du temps pour étudier les autres formes de systèmes électoraux.
- Pour la plupart, les gouvernements élus seront minoritaires, ce qui influera sur la façon dont le Canada est gouverné.
- La RPM est avantageuse pour les petits partis qui reçoivent des votes, mais n'obtiennent pas de sièges.
- Le parti le plus désavantagé sera le Bloc Québécois.
- Ceux qui seront le plus avantagés seront le Nouveau Parti démocratique et le Parti vert.



# Vote

- À main levée, qui est partisan du système majoritaire uninominal?

- \_\_\_\_\_

- À main levée, qui est partisan de la représentation proportionnelle mixte?

- \_\_\_\_\_

# Conclusion

- Si votre préférence est demeurée la même, pouvez-vous en expliquer les raisons?
- Si votre préférence a changé, pouvez-vous en expliquer les raisons?
- Si vous n'avez aucune préférence, pouvez-vous en expliquer les raisons?
- Peut-on améliorer la démocratie au Canada sans changer notre système électoral ou nos institutions?
- Comment?