

Discussion de Représentation équitable au Canada sur la réforme électorale et la représentation proportionnelle



Fair Vote Canada **Représentation
équitable
au Canada**

Le 23 août 2016, Centre des
technologies de la bibliothèque
publique de Fort Frances
Fort Frances (Ontario)

Date, nature et lieu de l'événement : Il s'agissait d'un dialogue communautaire ouvert à tous les membres de la communauté en vue de fournir des commentaires sur ce qu'ils souhaiteraient voir dans notre démocratie et sur les valeurs démocratiques qui sont importantes pour eux. En outre, il a donné l'occasion d'échanger des renseignements et d'en apprendre davantage sur la réforme électorale et la représentation proportionnelle. L'événement était tenu par Représentation équitable au Canada, campagne populaire de citoyens, multipartisane, pour la réforme du système électoral qui encourage l'introduction d'un élément de représentation proportionnelle dans les élections à tous les ordres de gouvernement et partout dans la société civile.

Personnes présentes : Cinq personnes étaient présentes à l'événement. Il y avait un journaliste de la station de radio locale – CFOB B93.1 The Border FM – qui posait des questions sur l'événement et le but de celui-ci. Après l'entrevue, le journaliste a longuement parlé de manière officieuse en exprimant son point de vue sur la réforme électorale. Il est parti au même moment où quatre autres personnes se sont présentées. Il y avait deux citoyens âgés qui en savaient peu sur le sujet ainsi que deux travailleurs du bureau de circonscription local du député provincial en train de prendre leur pause-repas qui connaissaient très bien la politique et qui étaient relativement bien informés sur le sujet de la réforme électorale.

Brève description de l'événement : L'événement était une discussion ouverte accompagnée de quelques questions fournies (par le Comité spécial sur la réforme électorale) afin de susciter la discussion et d'obtenir des commentaires.

Points saillants du dialogue sur la réforme électorale et démocratique : Les personnes présentes au dialogue ont échangé de nombreuses idées et ont énormément contribué à la discussion même si elles n'en savaient pas beaucoup sur le sujet. Une des personnes a dit que les électeurs ne sont pas satisfaits, car ils ne sont pas représentés. Le vote de nombreuses personnes est perdu dans le cadre de notre système majoritaire uninominal à un tour actuel, et cette situation dissuade beaucoup d'électeurs potentiels de se rendre aux urnes. Une autre personne a mentionné que les gens sont mécontents, parce qu'il n'y avait aucun député à leur image. Nous avons discuté de façons d'atténuer cette insatisfaction au moyen de diverses formes de représentation proportionnelle comme un système mixte à majorité simple ou à vote unique transférable où il y aurait plus d'un député. Un participant a soulevé la question du scrutin préférentiel en signalant qu'il s'agissait d'une meilleure option que le système actuel, mais qu'il ne répond toujours pas parfaitement au principe de proportionnalité et qu'il étouffe encore de nombreuses voix. Il a discuté avec le groupe et moi-même en quoi cette option entraînerait la sous-représentation de beaucoup de citoyens. Il a mentionné que le scrutin préférentiel est un bon élément, mais pas un bon système en soi, car « le scrutin

préférentiel est comme la climatisation dans une voiture. C'est bien de l'avoir, mais à elle seule... Oh, impressionnant! Vous avez la climatisation dans votre voiture, mais qu'est-ce qu'il y a sous le capot? »

Principes et valeurs démocratiques : Il y a eu une longue discussion avec le groupe sur les principes et les valeurs démocratiques. La question de savoir que chaque vote compte a encore été soulevée. Tous les participants ont convenu qu'il est important que leur vote contribue à élire un candidat. Tous étaient d'accord pour dire que la meilleure façon d'y arriver est d'adopter une forme de représentation proportionnelle. La représentation proportionnelle est la valeur qui a été jugée la plus importante, en plus de la représentation locale. Les membres du groupe ont discuté de la crainte de perdre la représentation locale, mais ont été rassurés lorsqu'ils ont appris que, dans de nombreuses formes de représentation proportionnelle, la représentation locale n'est pas perdue et peut même être plus efficace. La valeur jugée la moins importante est la stabilité relative des gouvernements majoritaires. Le groupe a convenu que les gouvernements majoritaires n'ont rien de mauvais en soi, mais était d'avis qu'ils devraient recevoir la majorité des votes des Canadiens. Les participants se sont mis d'accord sur le fait que les gouvernements minoritaires et de coalition avaient pour avantage d'imposer la collaboration entre les partis. Une personne a dit souhaiter que les députés et les ministres fassent preuve de plus de responsabilisation et de plus de transparence, ce avec quoi les autres étaient tous d'accord.

Réformes du système électoral fédéral canadien : Le groupe a discuté des solutions de rechange possibles à notre système actuel. Les systèmes électoraux mixtes à majorité simple ou à vote unique transférable ont été expliqués. Le désir de passer à un système proportionnel a été exprimé. On a proposé de mettre à l'essai un système lors d'une élection partielle. La taille des circonscriptions est une question qui a été jugée importante pour les Canadiens de vastes circonscriptions rurales sur le plan géographique comme celle de Thunder Bay–Rainy River. Les participants s'inquiétaient de l'accroissement potentiel de la taille de leur circonscription. Ils se sont sentis rassurés lorsqu'ils ont appris qu'il est possible d'obtenir une représentation proportionnelle sans augmenter la taille de nos plus grandes circonscriptions en ajoutant d'autres députés et en accroissant la taille des circonscriptions urbaines plus petites. Ils aimait bien que, dans la proportionnelle rurale-urbaine, l'augmentation du nombre de députés ou de circonscriptions de plus grande taille ne serait que de 15 %. L'éducation est une autre question qui a fait l'objet d'une discussion approfondie. Une personne a dit s'inquiéter du fait que les Canadiens ne sont pas assez renseignés sur le sujet et que le gouvernement ne met pas en œuvre des initiatives éducatives en vue de les sensibiliser à cet égard. Une autre personne a répondu que, parce que les gens sont prédisposés à lutter contre les changements qu'ils ne comprennent pas, beaucoup d'entre eux

s'opposeraient à la modification de notre système actuel, simplement car ils ne connaissent rien d'autre que ce système et ne connaissent ni ses failles ni les solutions de rechange.

Conclusion : Dans le cadre de cette consultation, il est évident que bon nombre de Canadiens sont désillusionnés à l'égard de notre démocratie. Ils ne votent pas ou ne participent pas au système, car ils n'ont pas l'impression d'être entendus. L'ignorance est également un problème si le gouvernement ne sensibilise pas ses citoyens à des questions inconnues de beaucoup de personnes. Les citoyens, lorsqu'ils sont sensibilisés au sujet des divers systèmes et du principe de la représentation proportionnelle, sont réceptifs au changement et sont davantage déçus de notre système actuel.

Recommandations : Selon la majorité des commentaires des personnes qui ont été consultées, il est recommandé que le Canada adopte une forme de représentation proportionnelle, que le scrutin préférentiel soit seulement utilisé comme l'un des éléments d'un système proportionnel, puisqu'il ne permet pas à lui seul de représenter suffisamment l'ensemble des électeurs et que les politiciens soient plus tenus de rendre des comptes à leurs électeurs et aux Canadiens.