

Mémoire soumis pour ERRE

Par Pierre Meilleur

J'ai assisté à la 27^e session du comité parlementaire sur la réforme électorale tenue à Toronto le 21 septembre dernier. C'était ma première expérience d'une session d'un comité parlementaire et j'aurais aimé présenter une soumission orale; toutefois, en raison de mon inexpérience des procédures, je n'ai pas réussi à m'inscrire au premier mic qui débutait à 16 h 15. Malheureusement, ma tenue vestimentaire n'était pas appropriée à l'environnement frigidité de la salle et, à la fin des soumissions publiques (après 18 h), la température de mon corps avait chuté dramatiquement. Grelottant, je n'ai pas osé m'assujettir au froid de la pièce une deuxième fois pour prendre mon tour à la deuxième ronde (j'aurais probablement claqué des dents en m'exprimant). J'ai donc opté d'écrire mes pensées sur le sujet et de les adresser aux membres du comité, par voie de courriel.

Ce n'est pas par coïncidence que j'ai arrêté mon choix sur les réunions du comité ERRE pour expérimenter en personne un exercice démocratique à l'œuvre. À mon avis, la réforme électorale est primordiale pour la santé de notre démocratie. Si nous croyons vraiment que **chaque vote compte**, alors notre système électoral actuel se doit d'être modifié. J'aimerais encourager les membres du comité à rejeter notre présent système majoritaire uninominal (SMU - FPP) et recommander au Parlement d'adopter une forme de représentation proportionnelle (RP). La RP offre de nombreuses options, et j'ai confiance que notre comité ERRE, après avoir entendu les experts et le public de partout au Canada, recommandera l'option qui représente le mieux les intérêts de tous les Canadiens.

Le système actuel invalide le vote de nombreux Canadiens. Je soupçonne que c'est là le facteur primordial du faible taux de participation aux élections. Le vice de forme du SMU (FPP) tient à la distribution inégale des électeurs de même idéologie d'un comté à l'autre. Certains comtés sont presque entièrement d'avis politique uniforme (comtés sûrs) alors que d'autres sont très variés (chaudement contestés). Dans les comtés sûrs, les votes d'une petite minorité ont peu d'importance. Dans les comtés chaudement disputés, le vainqueur récolte généralement moins de 50 % des votes, ce qui signifie que la majorité des électeurs n'y obtient aucune représentation.

La circonscription dans laquelle j'ai vécu la presque totalité de ma vie adulte en est un bon exemple. Le comté Beaches / East York est passé du parti libéral au parti NPD, tant au fédéral qu'au provincial, d'aussi loin que je me souviens. Les tenants du PC ou du parti Vert de cette circonscription n'ont eu aucune chance de faire élire leur représentant et n'avaient conséquemment aucun intérêt à se prévaloir de leur droit de vote. Ceux qui ont un plus grand sens civique se présenteront aux urnes et gaspilleront leur vote, mais un grand nombre de partisans du PC ou du parti Vert du comté ne se donneront probablement pas la peine de voter. Le Directeur général adjoint des élections de l'Ontario, Greg Essensa, a informé le comité que seuls quelque 10 % de ceux qui n'avaient pas voté avaient cité comme explication que "cela n'en valait pas la peine" alors que près de 40 % ont utilisé l'excuse "trop occupé". Il faut comprendre qu'inscrire "trop occupé" sur un questionnaire est beaucoup plus acceptable - même si illusoire - que d'admettre qu'on ne vote pas parce que notre vote est perdu. Plusieurs de ceux qui sont "trop occupés" trouveraient sûrement le temps s'ils croyaient que leur vote aurait un certain poids.

Ce jour là, on a cité à maintes reprises le nom de la Première Ministre Kim Campbell alors qu'on accordait une grande attention à la représentation des femmes au sein du gouvernement. L'année de son élection, en 1993, illustre bien l'injustice du SMU (FPP), particulièrement quand les questions d'ordre régional éclipsent les prérogatives nationales. Cette année-là, la présence de l'Alliance Canadienne et du BQ ont contribué à fausser les résultats, donnant une vaste majorité aux Libéraux. Le BQ et l'AC n'ont récolté respectivement que 13,5 % et 18,7 % des votes, ce qui leur a valu 54 sièges (14 de plus qu'avec la RP) et 52 sièges (3 de moins qu'avec la RP) respectivement. Maintenant, comparons ces résultats au 16 % du vote pour le PC qui ne lui a valu que **2 sièges**! Un système de RP lui en aurait donné 47! Les Libéraux ont obtenu 41,3 % du vote qui leur aurait donné 122 sièges avec le système de la RP. Ils en ont rapporté 177!

Cette élection a également permis au NPD d'obtenir 9 sièges avec 6,9 % des votes. Et coïncidence, les Verts ont obtenu 6,9% des votes en 2008, mais n'ont obtenu qu'un seul siège. Demandez à Elizabeth May comment elle se serait sentie avec 8 représentants du parti Vert de plus au Parlement cette année-là et l'effet qu'une telle délégation aurait eu sur son parti lors des élections subséquentes. L'élection de 1993 présentait les résultats les plus faussés sur toute la ligne; toutefois, il existe d'énormes distorsions à presque toutes les élections. Le PC a souffert à nouveau en 1997, obtenant 18,8 % et ne gagnant que 20 sièges (se reporter à l'AC = 18,7 % en '93 = 52 sièges). Au cours des vingt dernières années, trois gouvernements majoritaires ont récolté moins de 40 % des votes, dont les deux derniers (Trudeau et Harper). C'est là 100 % du pouvoir avec un appui inférieur à 40 %. Le gouvernement Harper a profité de ce pouvoir non mérité pour faire accepter quelques projets de loi omnibus (pire forme possible de législation du point de vue démocratique) et il faudra des décennies aux gouvernements subséquents pour en réparer les dommages. Il n'est donc pas surprenant qu'autant de Canadiens se sentent lésés dans leurs droits!

Je comprends que l'intégration d'un système de RP dans nos circonscriptions électorales actuelles soit compliquée et présente d'autres types de défis démocratiques. Nous ne sommes pas tenus d'adopter la RP de quelqu'un d'autre; nous pouvons nous créer notre propre version canadienne. Toutefois, si nous devons avoir une représentation équitable et nous assurer que chaque vote comptera, il faut nous défaire du FPP. S'il vous plaît, aidons notre démocratie à passer au 21^e siècle.

Avec mes salutations distinguées, veuillez accepter, Madame /Monsieur, mes remerciements les plus sincères.

Pierre Meilleur
Ambulancier, Soins Avancés
Toronto Paramedic Service