

Le 18 octobre 2016

Caitlin Urquhart
St. John's (Terre-Neuve-et-Labrador)

Objet : Comment créer un événement VIRAL sur Facebook comptant plus de 9 000 membres – Appel à une réforme électorale

Mesdames et Messieurs les membres du Comité spécial sur la réforme électorale,

i. MON HISTOIRE

Mon nom est Caitlin Urquhart. Le soir des élections, en 2015, je me suis assise dans mon salon à St. John's, à Terre-Neuve-et-Labrador, avec plusieurs amis pour regarder l'annonce des résultats des élections. Le trouble émotionnel qui s'en est suivi m'a permis d'envisager les actions que je pouvais entreprendre dans le but de réformer ce qui me paraissait être un système électoral déficient.

Puisque je suis titulaire d'une majeure en science politique, je connaissais bien certains des systèmes électoraux en place à travers le monde. Je me suis rappelé la situation regrettable dans laquelle l'Ontario s'est retrouvé à la suite du référendum de 2007 (à ce moment-là, j'étais engagée dans le mouvement pour une réforme).

ii. UN BESOIN DE CHANGEMENT

Trudeau et les libéraux ont fait campagne en promettant qu'en 18 mois, nous bénéficierions d'une réforme électorale et que l'année 2015 marquerait la fin de l'utilisation du vieux système majoritaire uninominal à un tour dans le cadre d'élections. J'ai pensé m'inscrire un rappel dans mon calendrier pour être au fait des progrès accomplis par le premier ministre Justin Trudeau concernant sa promesse et être sûre qu'il honorerait celle-ci. J'ai créé un événement sur Facebook nommé « Trudeau a promis une réforme électorale » [TRADUCTION], prévu pour le 20 avril 2017, soit 18 mois après le jour de l'élection, et j'ai invité quelques amis. En l'espace de seulement quelques jours, des milliers de personnes ont répondu vouloir participer à l'événement. L'[événement](#) était devenu viral!

iii. ÉVÉNEMENT VIRAL

Actuellement, 9 455 personnes participent à l'événement et 1 405 personnes sont intéressées d'y participer, sans compter les 13 645 autres qui ont été invitées à y participer. Je crois que les Canadiennes et les Canadiens étaient réceptifs à l'appel à la réforme électorale. L'événement est devenu viral parce que les gens reconnaissaient le besoin urgent de réforme électorale.

iv. COMMENT RÉALISER DES CHANGEMENTS

Avec l'aide d'un bénévole de Représentation équitable au Canada, nous avons mis au point un questionnaire, que j'ai publié dans la page Facebook de l'événement le lundi 3 octobre 2016. Nous avons obtenu 215 réponses, dont le résumé est joint à la présente.

À cause de la limite de mots, je n'ai pas pu y inclure les réponses qualitatives du questionnaire fournies par 78 participants. J'en ai donc fait un résumé au meilleur de mes capacités.

Principes d'un nouveau système

Le principe de la **proportionnalité**, mentionné dans dix réponses, et le principe de **faire que chaque vote compte** (ou partage égal des voix), mentionné dans neuf réponses, ont été les plus cités. Les répondants ont conseillé au Comité de considérer en tant que principes fondamentaux de toute nouvelle réforme électorale la **diversité** des points de vue (cinq commentaires), la représentation **locale ou régionale** (cinq commentaires), les perspectives de **politique à long terme** (trois commentaires) et le processus décisionnel axé sur la **coopération** ou le consensus (cinq commentaires). Un certain nombre de réponses mentionnaient l'**autonomie des candidats par rapport à leur parti**, l'augmentation de votes libres (six commentaires) et l'augmentation du nombre de candidats indépendants ou à revendications particularistes (quatre commentaires). Ces commentaires mentionnaient aussi que les députés devaient représenter leurs électeurs en premier lieu, et leur parti en second lieu, si les points de vue de leur parti étaient conformes à ceux de leurs électeurs. Les répondants ont mentionné la **simplicité** comme étant une des caractéristiques fondamentales à prendre en considération dans le processus de sélection du prochain système électoral (trois commentaires).

Comment et pourquoi réaliser une réforme

Étonnamment, le sujet de **référendum** a aussi été mentionné dix fois : huit répondants ont dit ne pas vouloir de référendum, un répondant a dit que le référendum devait se tenir après quelques cycles électoraux dans le cadre du nouveau système électoral adopté, et un autre répondant a proposé un référendum par mode de scrutin préférentiel. Les répondants ont aussi mentionné vouloir que le processus de sélection inclue la **consultation**, reflète la **non-partisanerie** et soit de conception **canadienne**. Ils croient également que la **responsabilisation** à l'égard de la promesse de réforme électorale est essentielle (six commentaires). L'augmentation du taux de **participation au scrutin** et l'éducation étaient des préoccupations importantes, et ont été mentionnées huit fois (deux mentions pour l'utilisation du scrutin obligatoire et une mention contre celle-ci). Il y a eu trois mentions des préoccupations soulevées par le scrutin en ligne et de l'appel à une surveillance accrue de la part d'Élections Canada.

Quel système électoral choisiraient-ils?

N'importe lequel sauf le système majoritaire uninominal à un tour	3
Vote unique transférable	2
Système de représentation proportionnelle mixte	2
Système proposé par le professeur Jean-Pierre Derriennic	1
Scrutin préférentiel	1

v. MON POINT DE VUE

Selon moi, l'enjeu majeur est la **représentation accrue des minorités et des femmes**.

Le problème n'était pas lié précisément à l'utilisation du système majoritaire uninominal à un tour, mais bien au fonctionnement de ce système au sein d'une démocratie multipartite. Les électeurs se sentent privés de leur droit de voter parce qu'ils n'ont pas l'impression que leur vote compte. Bien que la mise en place constante de gouvernements majoritaires soit une chose bonne et utile (par exemple, les gouvernements peuvent adopter des lois que la majorité refuse, mais qui peuvent être bénéfiques pour les minorités), le système actuel n'offre pas de représentation protégée pour les minorités. Ces gouvernements peuvent exercer leur autorité afin d'adopter des lois qui profitent aux élites et non à ceux et celles qui ont réellement besoin de soutien et de lois afin de faciliter leur actualisation. Si les femmes et les minorités visibles sont représentées à la Chambre des communes, leurs voix ne seront pas étouffées. C'est là le Canada que nous voulons et que nous devons devenir.

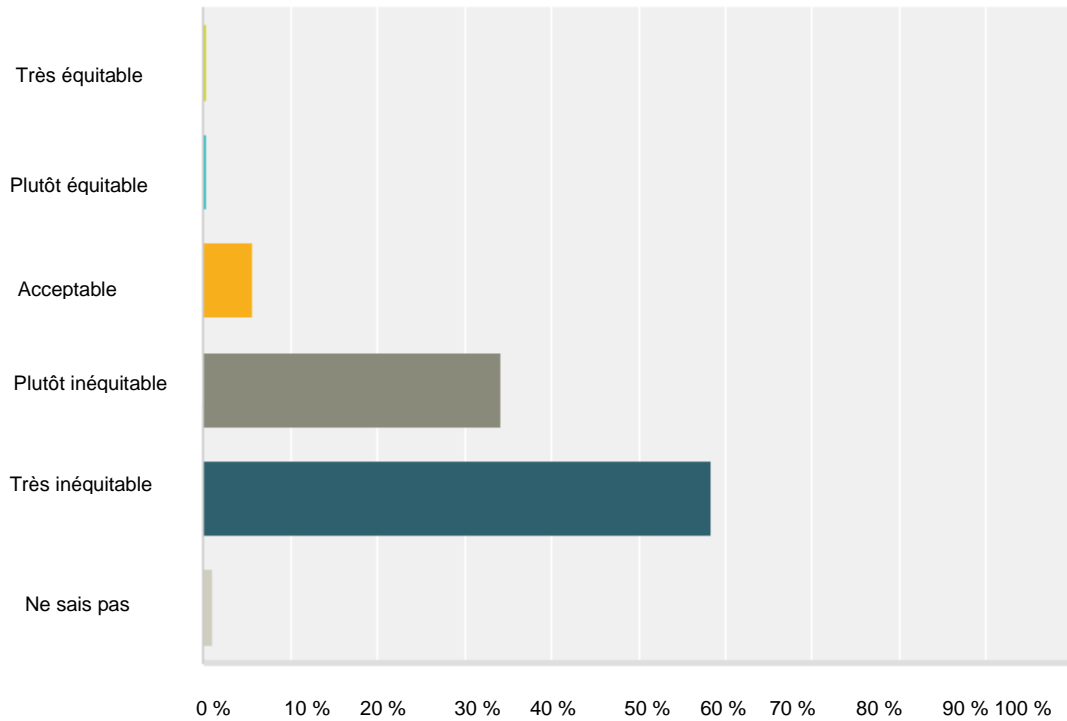
Je vous remercie de cette occasion de vous offrir ce rapport. J'espère qu'il vous aura été utile. Je serais heureuse d'avoir l'occasion de discuter davantage de ces enjeux.

Sincèrement,

Caitlin Urquhart

Q1 Selon vous, à quel point le système actuel de scrutin majoritaire uninominal à un tour est-il équitable pour les électeurs et les partis politiques?

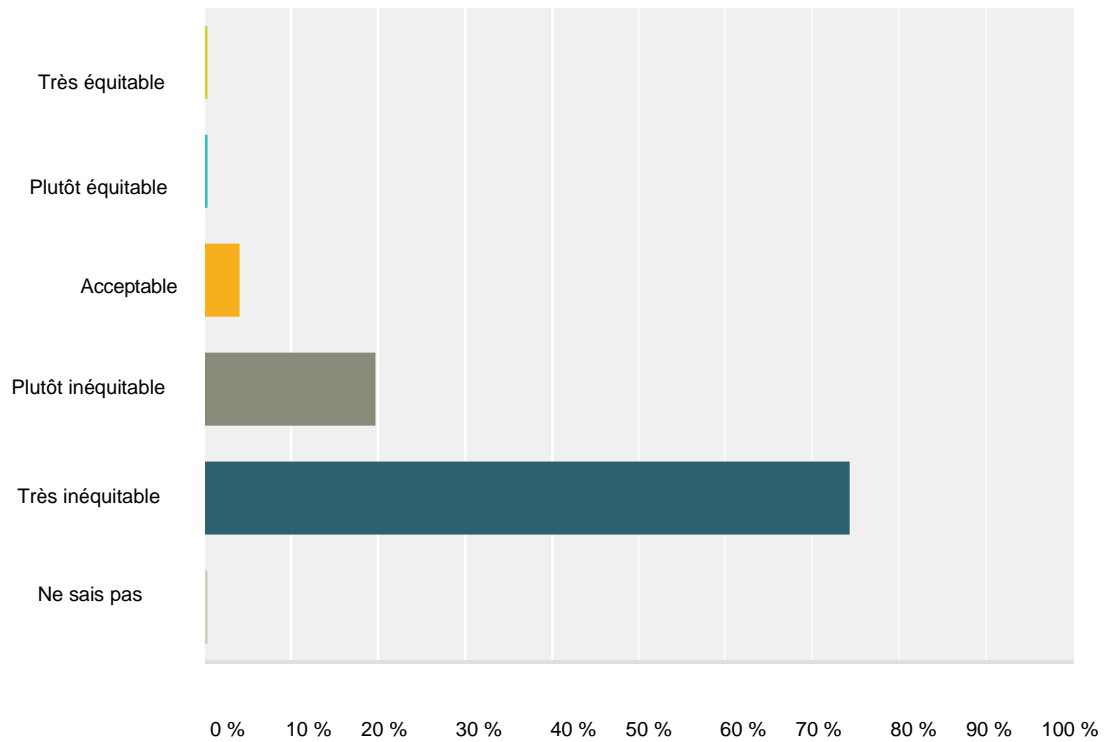
Répondu : 211 Pas répondu : 1



Choix de réponses	Réponses	
Très équitable	0,47 %	1
Plutôt équitable	0,47 %	1
Acceptable	5,69 %	12
Plutôt inéquitable	34,12 %	72
Très inéquitable	58,29 %	123
Ne sais pas	0,95 %	2
Total		211

Q2 Notre système majoritaire uninominal à un tour permet qu'un parti vainqueur forme un gouvernement majoritaire sans qu'il recueille la majorité des suffrages. À quel point pensez-vous que cela est équitable?

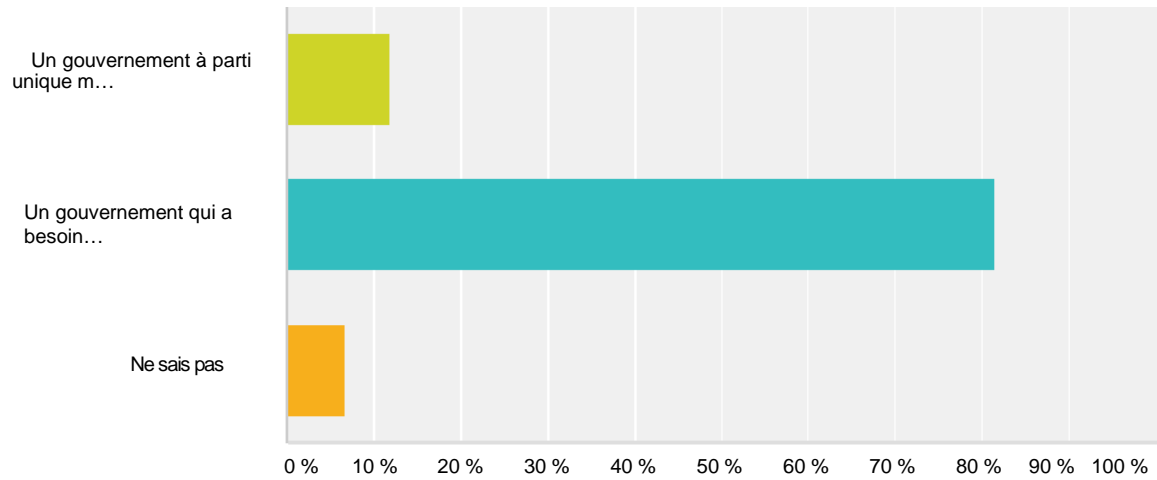
Répondu : 211 Pas répondu : 1



Choix de réponses	Réponses
Très équitable	0,47 % 1
Plutôt équitable	0,47 % 1
Acceptable	4,27 % 9
Plutôt inéquitable	19,91 % 42
Très inéquitable	74,41 % 157
Ne sais pas	0,47 % 1
Total	211

Q3 Dans notre système électoral actuel, quel processus d'adoption de loi au Parlement préférez-vous?

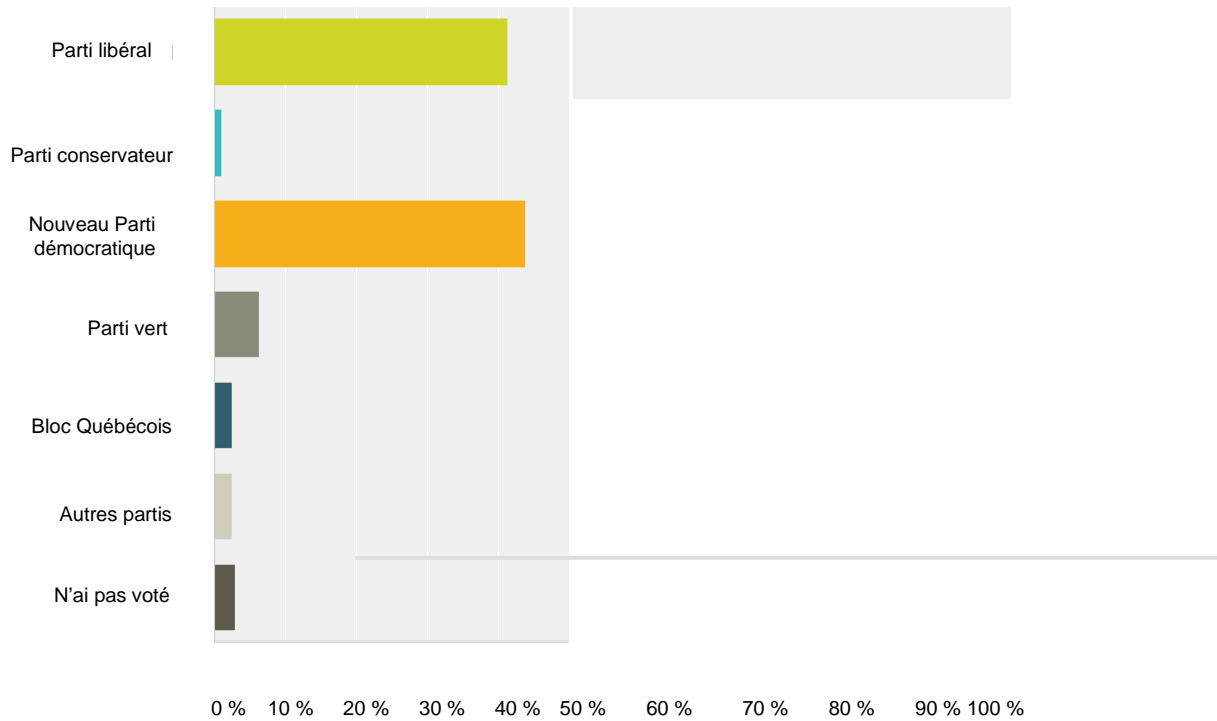
Répondu : 210 Pas répondu : 2



Choix de réponses	Réponses
Un gouvernement à parti unique majoritaire qui adopte des lois sans l'appui des autres partis	11,90 % 25
Un gouvernement qui a besoin de l'appui des autres partis pour adopter des lois	81,43 % 171
Ne sais pas	6,67 % 14
Total	210

Q4 Pour quel parti politique avez-vous voté lors des dernières élections fédérales du 19 octobre 2015?

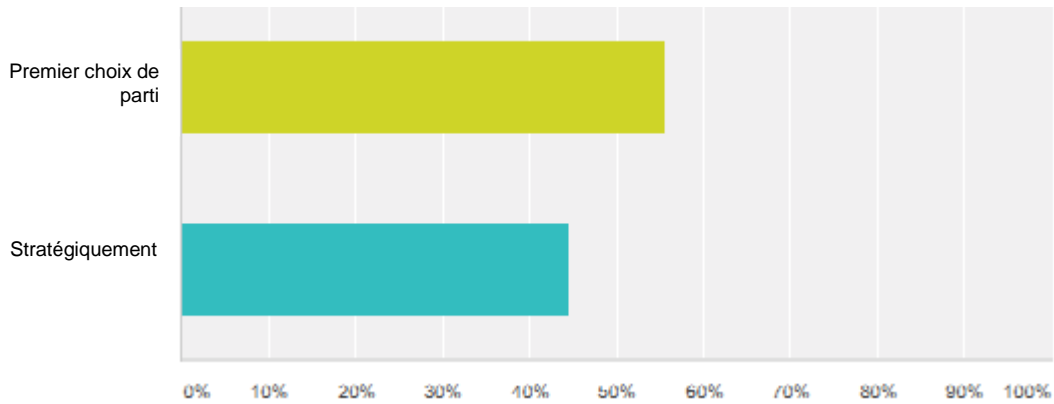
Répondu : 208 Pas répondu : 4



Choix de réponses	Réponses	Nombre
Parti libéral	41,35 %	86
Parti conservateur	0,96 %	2
Nouveau Parti démocratique	43,75 %	91
Parti vert	6,25 %	13
Bloc Québécois	2,40 %	5
Autres partis	2,40 %	5
N'ai pas voté	2,88 %	6
Total		208

Q5 Lors des dernières élections, avez-vous voté pour votre premier choix de parti ou avez-vous voté stratégiquement? Le vote stratégique est le fait de voter pour un candidat qui n'est pas son premier choix afin d'empêcher qu'un certain candidat ou parti soit élu.

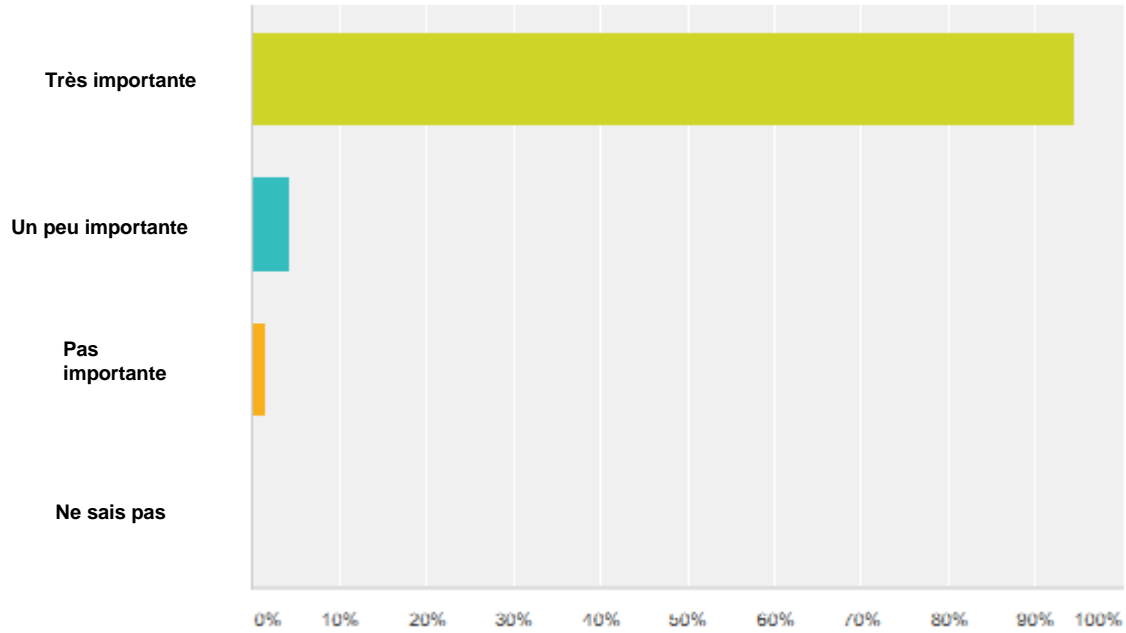
Répondu : 207 Pas répondu : 5



Choix de réponses	Réponses
Premier choix de parti	55,56 % 115
Stratégiquement	44,44 % 92
Total	207

Q6 À quel point la réforme électorale est-elle importante pour vous?

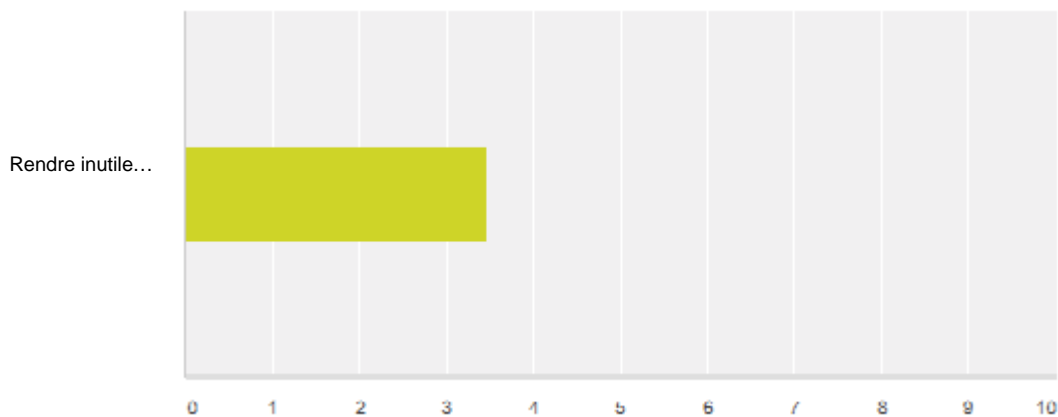
Répondu : 211 Pas répondu : 1



Choix de réponses	Réponses
Très importante	94,31 % 199
Un peu importante	4,27 % 9
Pas importante	1,42 % 3
Ne sais pas	0,00 % 0
Total	211

Q7 Réduire le vote stratégique

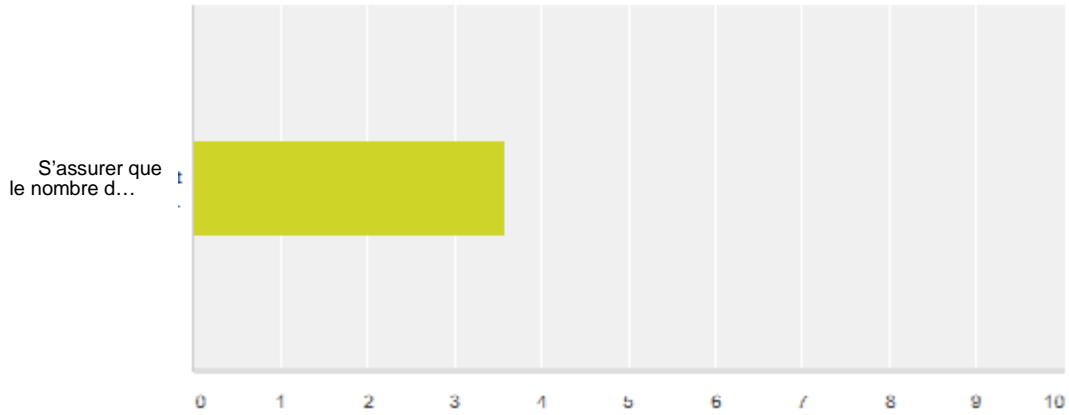
Répondu : 198 Pas répondu : 14



	Pas important du tout/une mauvaise chose	(sans mention)	(sans mention)	(sans mention)	D'une importance fondamentale	Total	Moyenne pondérée
Rendre inutile le vote stratégique pour les électeurs	4,04 % 8	1,52 % 3	5,05 % 10	24,24 % 48	65,15 % 129	198	3,45

Q8 Proportionnalité

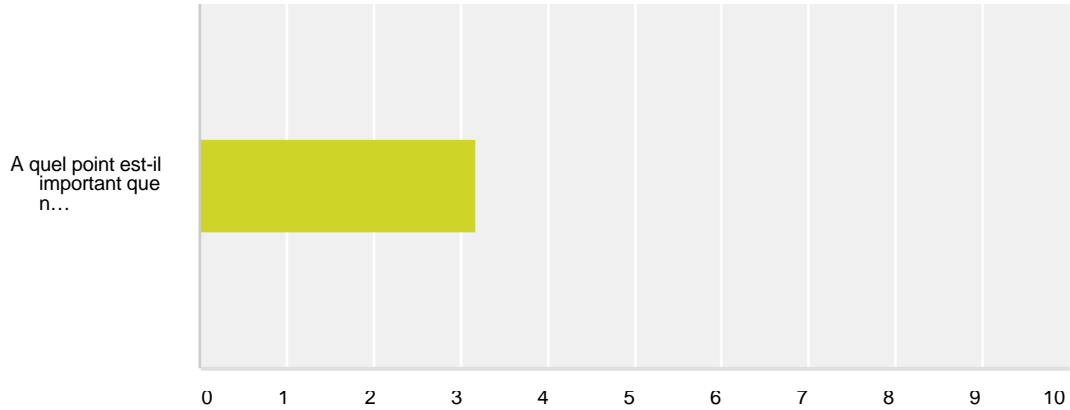
Répondu : 199 Pas répondu : 13



	Pas important du tout/une mauvaise chose	(sans mention)	(sans mention)	(sans mention)	D'une importance fondamentale	Total	Moyenne pondérée
S'assurer que le nombre de sièges que chaque parti obtient au Parlement correspond au pourcentage de suffrages obtenu pour chaque parti, et que les électeurs des différents partis sont représentés équitablement au Parlement	1,51 % 3	0,50 % 1	5,53 % 11	23,12 % 46	69,35 % 138	199	3,58

Q9 Augmenter la diversité : représentation des femmes, des Premières Nations et des minorités au Parlement

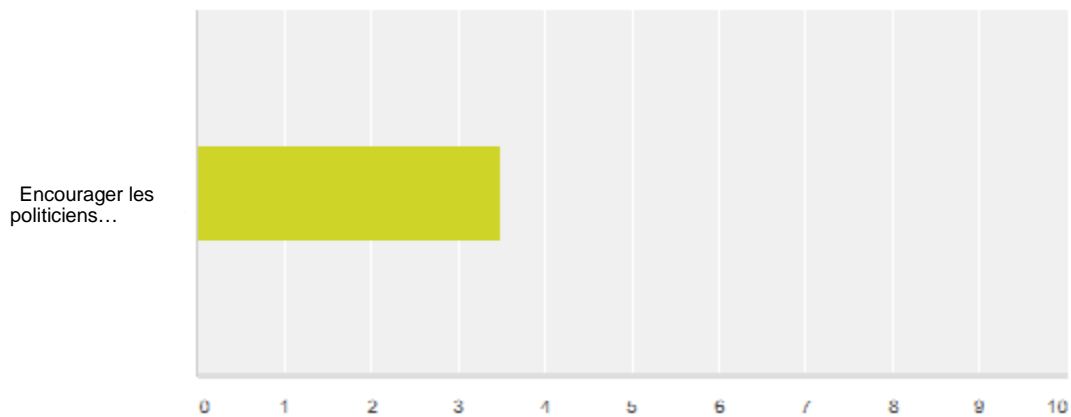
Répondu : 199 Pas répondu : 13



	Pas important du tout/une mauvaise chose	(sans mention)	(sans mention)	(sans mention)	D'une importance fondamentale	Total	Moyenne pondérée
À quel point est-il important que notre Parlement reflète la diversité du Canada?	1,51 % 3	3,02 % 6	15,58 % 31	36,68 % 73	43,22 % 86	199	3,17

Q10 Perspectives de politique

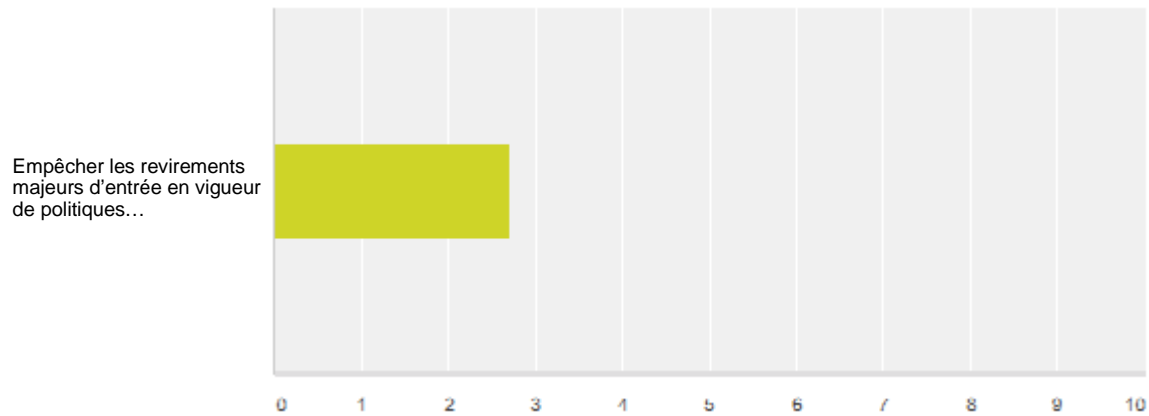
Répondu : 199 Pas répondu : 13



	Pas important du tout/une mauvaise chose	(sans mention)	(sans mention)	(sans mention)	D'une importance fondamentale	Total	Moyenne pondérée
Encourager les politiciens à adopter une perspective de politique à long terme	0,50 % 1	1,01 % 2	10,55 % 21	25,13 % 50	62,81 % 125	199	3,49

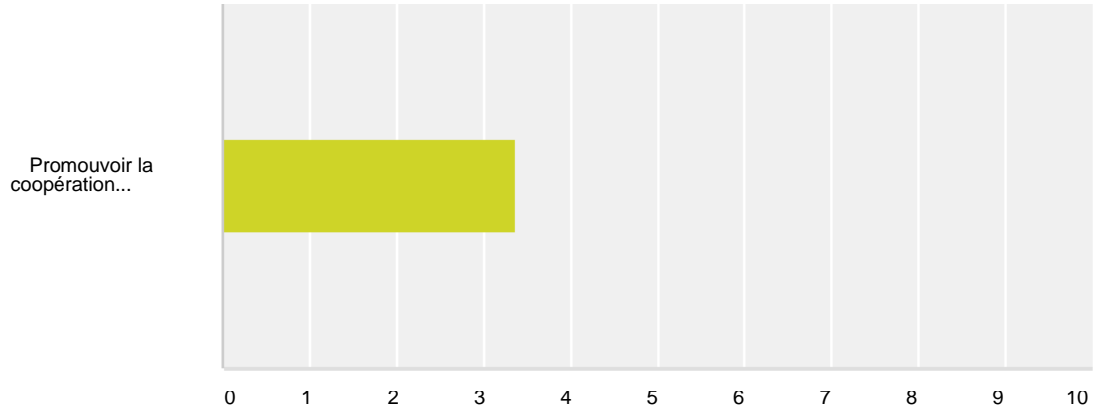
Q11 Revirements d'entrée en vigueur de politiques : à quel point est-il important d'empêcher les revirements majeurs d'entrée en vigueur de politiques d'un gouvernement en place à l'autre?

Répondu : 199 Pas répondu : 13



	Pas important du tout/une mauvaise chose	(sans mention)	(sans mention)	(sans mention)	D'une importance fondamentale	Total	Moyenne pondérée
Empêcher les revirements majeurs d'entrée en vigueur de politiques d'un gouvernement en place à l'autre, attribuables aux changements mineurs que les électeurs privilégient	3,52 % 7	9,55 % 19	28,64 % 57	30,15 % 60	28,14 % 56	199	2,70

Q12 Coopération : à quel point est-il important que les membres du Parlement coopèrent et parviennent à des compromis?

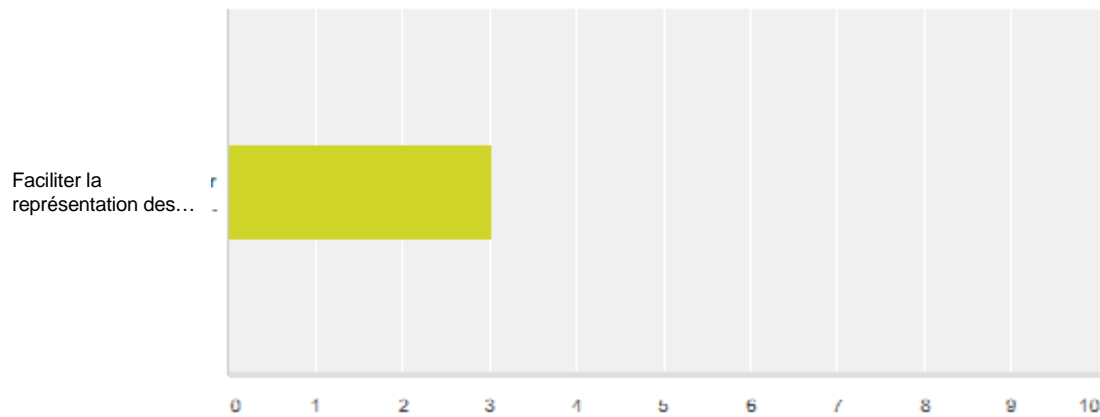


Répondu : 199 Pas répondu : 13

	Pas important du tout/une mauvaise chose	(sans mention)	(sans mention)	(sans mention)	D'une importance fondamentale	Total	Moyenne pondérée
Promouvoir la coopération et les compromis entre les partis lors des débats sur les options politiques	0,50 % 1	2,01 % 4	11,06 % 22	34,17 % 68	52,26 % 104	199	3,36

Q13 Nouveaux partis et indépendants : à quel point est-il important de s'assurer que les nouveaux ou les petits partis sont représentés au Parlement (en se basant sur le nombre de suffrages exprimés)?

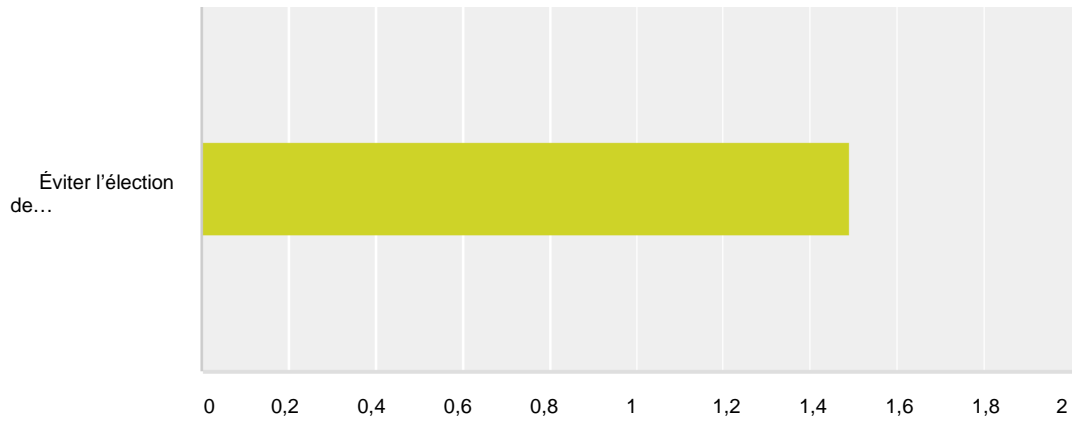
Répondu : 198 Pas répondu : 14



	Pas important du tout/une mauvaise chose	(sans mention)	(sans mention)	(sans mention)	D'une importance fondamentale	Total	Moyenne pondérée
Faciliter la représentation des nouveaux partis	2,02 % 4	6,57 % 13	18,69 % 37	31,82 % 63	40,91 % 81	198	3,03

Q14 Nouveaux partis : à quel point est-il important d'éviter l'élection de députés d'un trop grand nombre de petits partis?

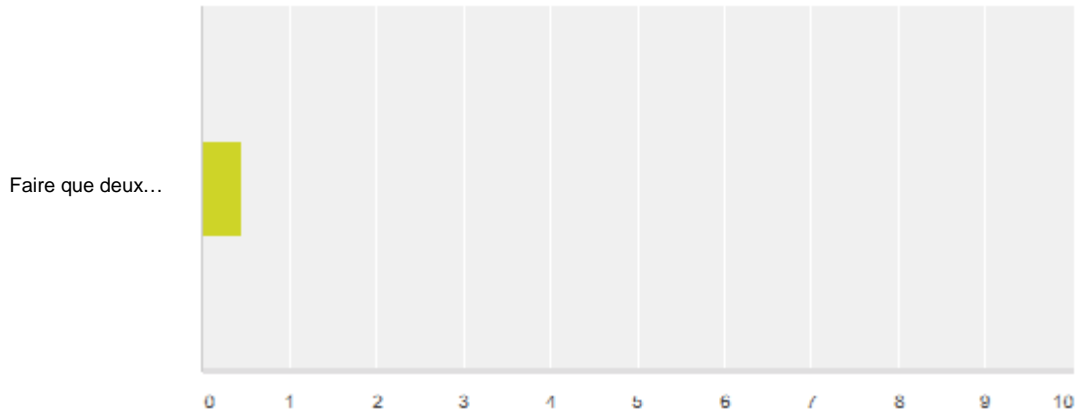
Répondu : 198 Pas répondu : 14



	Pas important du tout/une mauvaise chose	(sans mention)	(sans mention)	(sans mention)	D'une importance fondamentale	Total	Moyenne pondérée
Éviter l'élection de députés d'un trop grand nombre de petits partis	24,75 % 49	29,29 % 58	24,75 % 49	14,65 % 29	6,57 % 13	198	1,49

Q15 Grands partis : à quel point est-il important qu'il y ait deux principaux partis qui s'imposent?

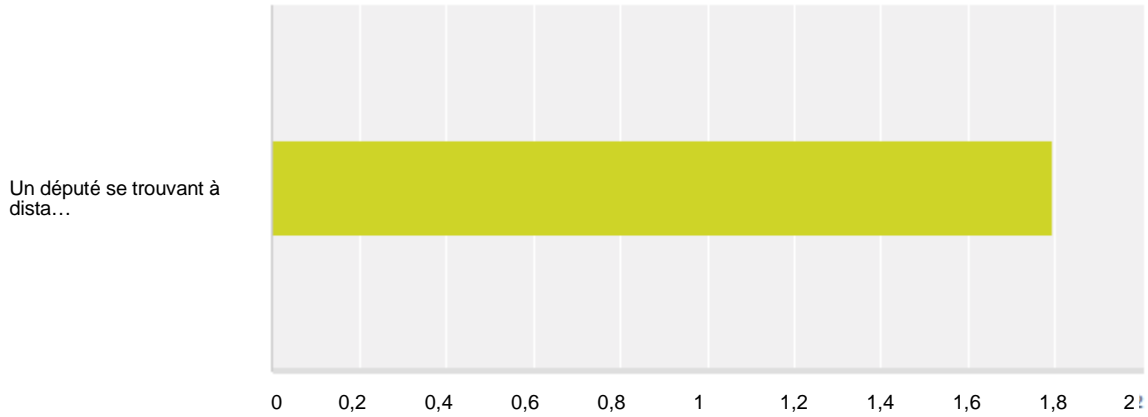
Répondu : 198 Pas répondu : 14



	Pas important du tout/une mauvaise chose	(sans mention)	(sans mention)	(sans mention)	D'une importance fondamentale	Total	Moyenne pondérée
Faire que deux principaux partis s'imposent	71,21 % 141	19,19 % 38	5,56 % 11	2,53 % 5	1,52 % 3	198	0,44

Q16 À quel point est-il important, selon vous, de considérer le point suivant dans la représentation locale?

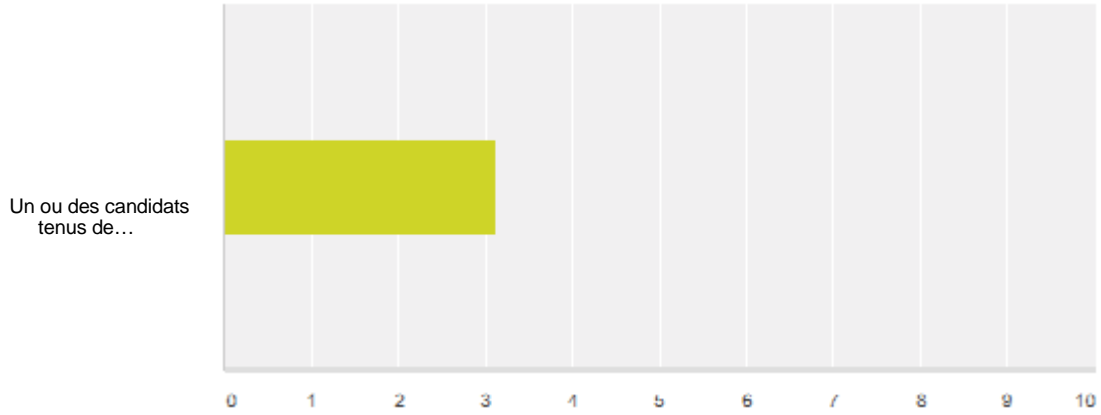
Répondu : 198 Pas répondu : 14



	Pas important du tout/une mauvaise chose	(sans mention)	(sans mention)	(sans mention)	D'une importance fondamentale	Total	Moyenne pondérée
Un député se trouvant à distance de route	19,70 % 39	21,21 % 42	30,30 % 60	17,68 % 35	11,11 % 22	198	1,79

Q17 À quel point est-il important, selon vous, de considérer le point suivant dans la représentation locale?

Répondu : 199 Pas répondu : 13

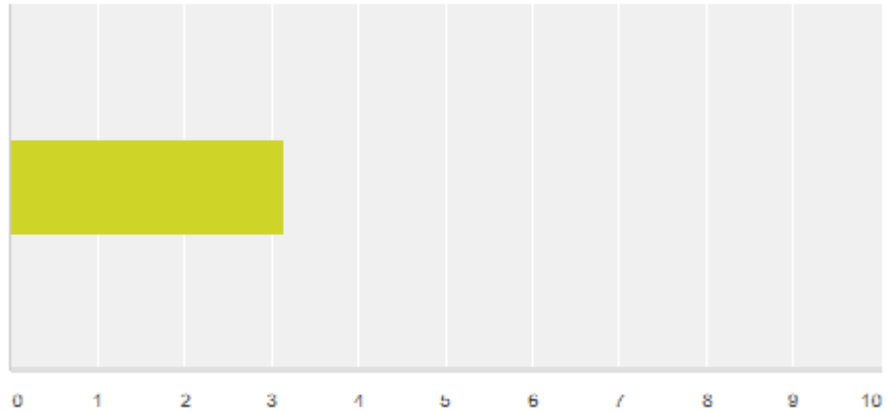


	Pas important du tout/une mauvaise chose	(sans mention)	(sans mention)	(sans mention)	D'une importance fondamentale	Total	Moyenne pondérée
Un ou des candidats tenus de vous rendre des comptes dans votre localité et de comprendre les enjeux locaux	1,51 % 3	3,52 % 7	18,59 % 37	35,18 % 70	41,21 % 82	199	3,11

Q18 À quel point est-il important, selon vous, de considérer le point suivant dans la représentation locale?

Répondu : 199 Pas répondu : 13

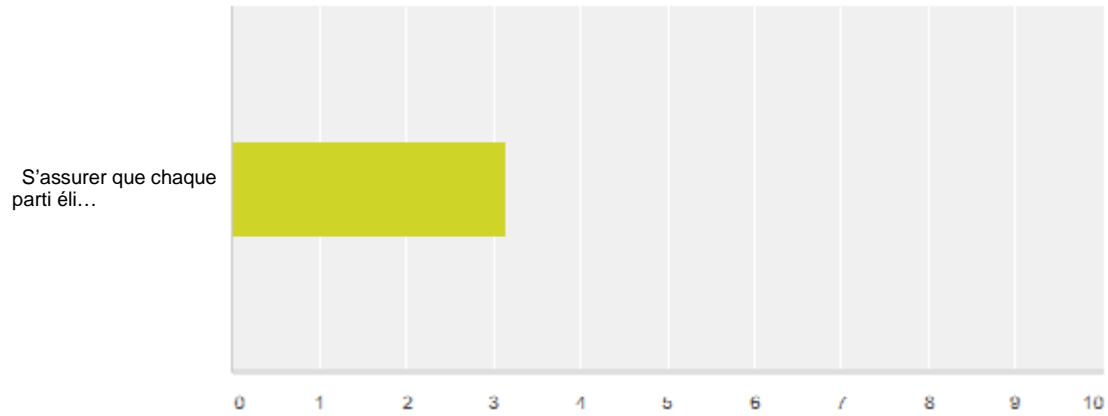
Des candidats sur lesquels vous pouvez vous infor...



	Pas important du tout/une mauvaise chose	(sans mention)	(sans mention)	(sans mention)	D'une importance fondamentale	Total	Moyenne pondérée
Des candidats sur lesquels vous pouvez vous informer au moyen de ressources en ligne	0,50 % 1	5,03 % 10	16,58 % 33	36,18 % 72	41,71 % 83	199	3,14

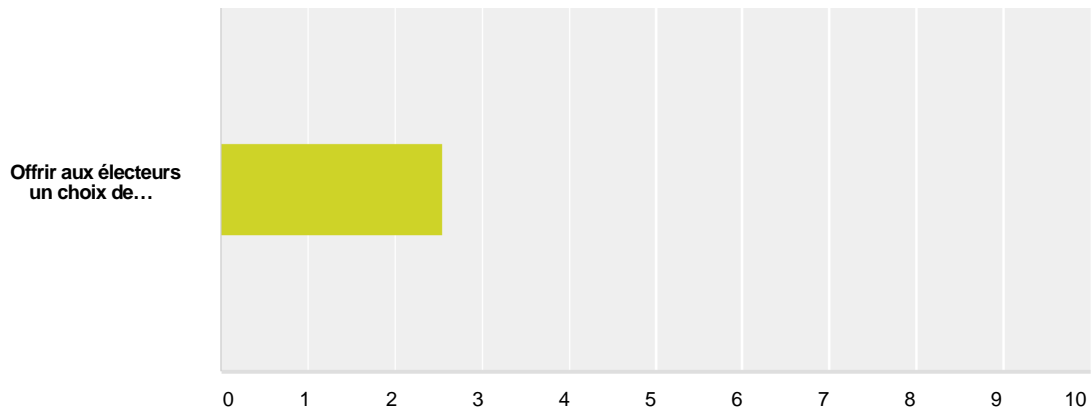
Q19 À quel point est-il important, selon vous, de considérer le point suivant dans la représentation locale?

Répondu : 198 Pas répondu : 14



	Pas important du tout/une mauvaise chose	(sans mention)	(sans mention)	(sans mention)	D'une importance fondamentale	Total	Moyenne pondérée
S'assurer que chaque parti élit un nombre de candidats, à travers le pays, proportionnel à son pourcentage de suffrages exprimés dans chaque région (chaque région reflète la diversité des points de vue politiques de ses électeurs)	1,52 % 3	5,56 % 11	10,61 % 21	41,92 % 83	40,40 % 80	198	3,14

Q20 Choix offert aux électeurs

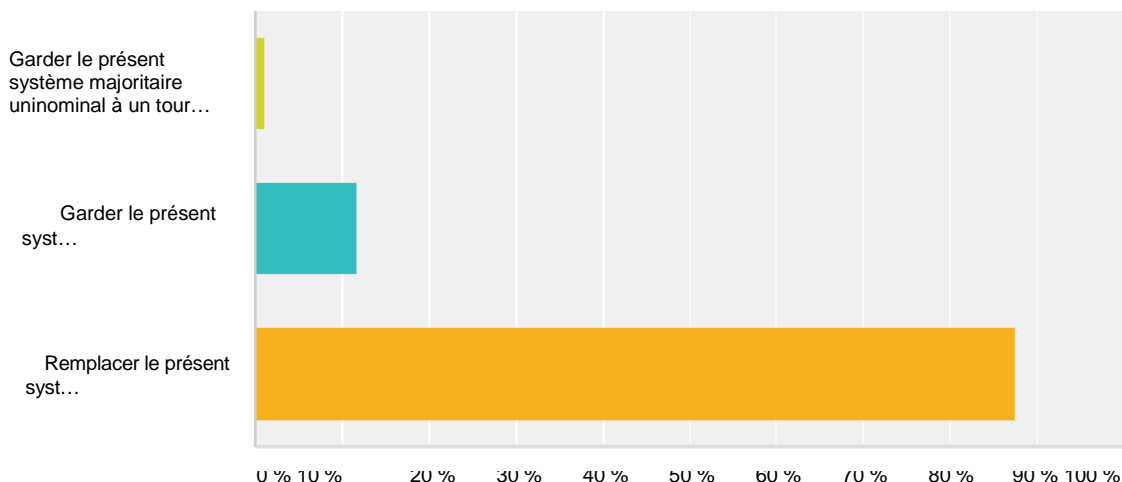


Répondu : 200 Pas répondu : 12

	Pas important du tout/une mauvaise	(sans mention)	(sans mention)	(sans mention)	D'une importance fondamentale	Total	Moyenne pondérée
Offrir aux électeurs un choix de candidats d'un même parti afin de s'assurer que seulement le meilleur candidat de chaque parti est élu	5,50 % 11	11,00 % 22	30,00 % 60	31,00 % 62	22,50 % 45	200	2,54

Q21 Si vous aviez le choix, garderiez-vous le présent système majoritaire uninominal à un tour ou le changeriez-vous?

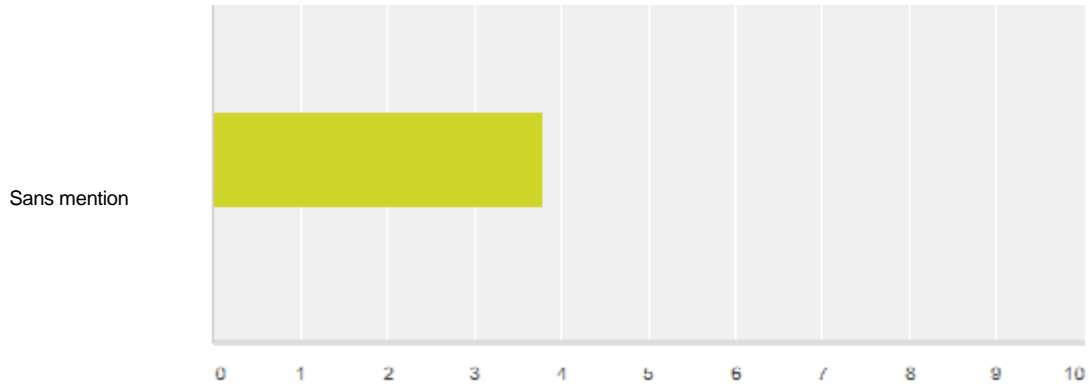
Répondu : 198 Pas répondu : 14



Choix de réponses	Réponses	
Garder le présent système majoritaire uninominal à un tour basé sur le système de circonscriptions uninominales, dans le cadre duquel le candidat obtenant le plus de votes est élu député	1,01 %	2
Garder le présent système, mais y ajouter l'option de scrutin préférentiel à scrutin de ballottage immédiat, connu sous le nom de vote préférentiel, qui utilise aussi le système de circonscriptions uninominales, et permet, donc, d'élire un seul député par circonscription. Le système de vote préférentiel est un système majoritaire. Ce qui le différencie du présent système est que le candidat doit obtenir 50 % des votes parmi la liste des premiers ou des deuxièmes choix des électeurs pour être élu.	11,62 %	23
Remplacer le présent système par un système à représentation proportionnelle, où le nombre de sièges obtenus au Parlement correspond approximativement au pourcentage de suffrages obtenu par chaque parti	87,37 %	173
Total		198

Q22 À quel point cet enjeu est-il important pour vous?

Répondu : 199 Pas répondu : 13



	D'une importance très limitée	(sans mention)	(sans mention)	(sans mention)	D'une importance capitale	Total	Moyenne pondérée
(sans mention)	0,00 % 0	0,00 % 0	2,01 % 4	17,59 % 35	80,40 % 160	199	3,78