

Mémoire au Comité spécial sur la réforme électorale du gouvernement du Canada

Octobre 2016

Présenté par : Valerie Mitchell

Le 21 septembre 2016, un dialogue communautaire sur la réforme électorale a eu lieu à Wasaga Beach, en Ontario, auquel ont participé 12 membres du public. Les questions suivantes ont été débattues. Elles sont suivies d'un résumé des réponses.

Question à débattre 1 : Est-ce qu'il y a des choses que vous aimez ou qui vous préoccupent à propos des systèmes électoraux de remplacement? Dans l'affirmative, quelles sont-elles? Selon vous, quelles valeurs et quels principes devraient être désignés comme prioritaires lors de l'élaboration d'un système électoral pour le Canada?

Réponse : **La responsabilité, la stabilité, la représentativité, la fiabilité (c.-à-d. l'intégrité) et la proportionnalité** ont été désignées comme des valeurs importantes d'un nouveau système électoral. On a également mis l'accent sur la simplicité du scrutin afin d'empêcher que des personnes âgées et d'autres personnes aient « peur » de voter. Pour tout nouveau système électoral, le consensus était qu'il faut faire une campagne nationale de sensibilisation sur le nouveau système afin de s'assurer que les électeurs comprennent les changements. Le groupe souhaitait également que chaque vote compte plus qu'actuellement pour empêcher le vote stratégique et faire en sorte que les gouvernements reflètent mieux les opinions de « l'électeur moyen ».

Question à débattre 2 : Avez-vous fait face à des obstacles ou à des défis lorsque vous avez voté par le passé ou connaissez-vous des gens à qui c'est arrivé? Dans l'affirmative, comment peut-on les surmonter? Selon vous, certains groupes sont-ils exclus du système électoral actuel? Dans l'affirmative, quelle en est la raison et que peut-on faire?

Réponse : Les peuples autochtones, les jeunes adultes qui vont à l'école loin de la maison, les personnes handicapées, les personnes incarcérées et les sans-abri ont été désignés comme étant des groupes qui sont sous-représentés ou qui font face à des obstacles pour voter. Une proposition de solution consiste à **passer à un système électoral qui offre une plus grande diversité de candidats** (c.-à-d. sur le plan de l'ethnicité et du sexe). Ainsi, les gens pourraient s'identifier aux candidats et être plus enclins à voter. Il serait aussi peut-être pertinent de faciliter le vote pour les étudiants qui sont loin de la maison, en plus d'inclure dans l'éducation civique obligatoire à l'école secondaire l'apprentissage sur les partis politiques afin que les élèves connaissent les fondements et n'aient pas tout à apprendre lorsqu'ils votent pour la première fois.

Question à débattre 3 : Que pensez-vous du vote en ligne? Que pensez-vous du vote obligatoire?

Réponse : Le groupe a estimé à l'unanimité que le vote obligatoire n'est pas approprié, car il pourrait entraîner un plus grand nombre de votes non éclairés. Il a accueilli l'idée du vote en ligne avec beaucoup de scepticisme quant à sa mise en œuvre sécuritaire. Il s'agit probablement de la voie de l'avenir, mais **n'importe quel système en ligne doit être appuyé par une trace écrite** afin de pouvoir faire une vérification en cas de problème.

Question à débattre 4 : Selon vous, quelles mesures devrait-on prendre pour susciter l'intérêt et l'engagement d'un plus grand nombre de Canadiens envers la démocratie? Pensez-vous que le système électoral en vigueur actuellement au Canada est « équitable »? « Inclusif »? « Représentatif »? Veuillez expliquer votre réponse.

Réponse : **Le système électoral actuel n'est ni équitable ni représentatif**, car de nombreux votes sont gaspillés. Afin d'obtenir un plus grand engagement de la population envers la démocratie, il convient de mettre en œuvre un système électoral plus équitable et représentatif. Outre l'inclusion de l'éducation civique obligatoire à l'école secondaire, il pourrait y avoir un programme de sensibilisation sur le système électoral à l'intention des personnes âgées afin que celles-ci le comprennent bien.