

MÉMOIRE

présenté au

Comité spécial sur la réforme électorale

Francis Scarpaleggia, député

Scott Reid, député
Nathan Cullen, député

John Aldag, député
Alexandre Boulerice, député
Matt DeCoursey, député
Gérard Deltell, député
Elizabeth May, O.C., députée
Blake Richards, député
Sherry Romanado, députée
Ruby Sahota, députée
Luc Thériault, député

DISCUSSION ENTRE EXPERTS SUR LA REPRÉSENTATION PROPORTIONNELLE

Université Concordia
Le lundi 19 septembre 2016
19 h à 21 h

organisée par

les Jeunes verts de l'Université Concordia
les Jeunes verts de l'Université McGill
Représentation équitable au Canada, groupe de Montréal

Mémoire préparé par William Gagnon,
président, Jeunes verts de l'Université Concordia



Université Concordia



Université McGill



Groupe de Montréal

PARTICIPANTS

Krzysztof Majewski, représentant, Représentation équitable au Canada

Quelle est notre situation actuelle, et pourquoi réclamer une réforme électorale?

19 h 15 à 19 h 30

M. Majewski a renseigné les membres du public quant au système électoral actuel au Canada, et a énuméré ses avantages et ses désavantages. Il a partagé son point de vue ainsi que celui de l'organisme qu'il représente, Représentation équitable au Canada, quant à ce qu'une réforme électorale signifie pour les Canadiens. Il a indiqué que personnellement, il préfère le mode de scrutin à vote unique transférable.

Daniel Green, chef adjoint, Parti vert du Canada

La représentation proportionnelle et les points de vue du Parti vert du Canada.

19 h 30 à 19 h 45

M. Green a rapidement résumé de nouveau ce que signifie la représentation proportionnelle en contexte électoral. Il s'est servi de blocs LEGO® pour faire une analyse comparée des résultats de l'élection fédérale de 2015 dans un système majoritaire uninominal à un tour par rapport à un système de représentation proportionnelle. Il a expliqué le concept des votes-poubelles (ou des votes perdus) lesquels, selon lui, font en sorte que les électeurs canadiens se désintéressent.

Henry Milner, Ph. D., Chaire de recherche en études électorales, Université de Montréal

Système mixte avec compensation proportionnelle : de quoi s'agit-il, et pourquoi ce système serait-il avantageux au Canada?

19 h 45 à 20 h

Devant un auditoire attentif, M. Milner a donné une définition rigoureuse du système mixte avec compensation proportionnelle. Il a expliqué son fonctionnement ainsi que ses avantages et désavantages, et a démystifié de nombreuses questions des membres du public. Il a exprimé son opposition à un référendum.

Antony Hodgson, Ph. D., président, Représentation équitable au Canada, groupe de la Colombie-Britannique

Mode de scrutin à vote unique transférable (VUT) et VUT+ : de quoi s'agit-il, et pourquoi ces systèmes seraient-ils avantageux au Canada?

La voie vers un système à RP en 2019 : un référendum est-il nécessaire?

20 h à 20 h 30

M. Hodgson a fait un exposé très détaillé du mode de scrutin à vote unique transférable. Il a captivé l'auditoire en utilisant des Smarties® comme support visuel. Il a aussi expliqué pourquoi un référendum n'est pas nécessaire pour déclencher une réforme électorale au Canada, et a énuméré ses effets négatifs potentiels.

QUESTIONS ET RÉPONSES

20 h 30 à 21 h 15

La période de questions et réponses a suscité un intérêt considérable chez les membres de l'auditoire. Plusieurs membres du public qui ont adressé la parole ont présenté de longs commentaires quant à leurs expériences personnelles avec des questions électorales. Certaines personnes ont suggéré de nouveaux systèmes électoraux pour le Canada qui n'avaient pas encore été proposés, tandis que d'autres ont exprimé leur appui ou leur opposition quant aux autres systèmes proposés. Le modérateur a dû interrompre certaines contributions puisqu'elles étaient trop longues. Voici des questions qui ont été posées, soit pendant la période de questions et réponses ou directement aux experts à la fin du temps officiel :

- Comment pouvons-nous influencer la réforme électorale, et comment pouvons-nous assurer l'adoption d'un nouveau système électoral?
- Pourquoi certains citoyens s'opposeraient-ils à un système électoral proportionnel?

PORTÉE

Publicité

En raison d'un budget très limité, l'événement a seulement été annoncé sur Facebook (des dépenses de 8 dollars américains ont été effectuées pour des annonces Facebook) et avec des annonces imprimées affichées sur le campus de l'Université Concordia. Les organisateurs ont partagé l'événement sur leurs comptes personnels et organisationnels Instagram, Twitter et Facebook. L'événement a aussi été annoncé dans les listes d'envoi des Jeunes verts du Canada, du Parti vert du Canada et de Représentation équitable au Canada.

Présence sur place

Au total, 44 billets ont été réservés en ligne grâce à un programme de réservation de billets. Des 44 billets réservés, 29 spectateurs se sont présentés et environ 10 personnes sont entrées sans avoir réservé un billet.

Présence virtuelle

L'événement a été diffusé en direct sur Facebook et visionné plus de 964 fois. Il a aussi fait l'objet de gazouillis partagés sur Twitter.

RÉSULTATS

Les membres de l'auditoire ont affiché un intérêt très clair en faveur d'une réforme électorale et d'un système de représentation proportionnelle, et n'ont pas contesté les points de vue de M. Milner et de M. Hodgson quant à la pertinence d'un référendum. La plupart des membres semblaient tenir la question à cœur. Les experts et les membres du public ont poursuivi la discussion après la clôture officielle. Certaines personnes ont même échangé leurs coordonnées pour organiser une manifestation à Ottawa à l'appui de la représentation proportionnelle.

SOMMAIRE

D'après les conversations qui ont eu lieu pendant la discussion, la majorité des participants – voire peut-être tous les participants – appuyaient les déclarations suivantes :

1. Oui à un mode de scrutin proportionnel

qui fait en sorte que le nombre de sièges parlementaires assignés à chaque parti correspond à leur part respective des suffrages exprimés par l'ensemble des électeurs.

2. Un référendum n'est pas nécessaire

puisqu'il risquerait de semer la confusion chez les membres du public qui sont mal renseignés, et parce qu'il n'y a pas de violation de la constitution.

3. Le système mixte avec compensation

proportionnelle est préférable

On a affiché une préférence marquée pour le système mixte avec compensation proportionnelle par rapport au mode de scrutin à vote unique transférable.

4. Le bulletin préférentiel n'est pas une bonne solution

Les participants s'entendaient pour dire que le bulletin préférentiel est une fausse solution s'il n'est pas combiné à un système de représentation proportionnelle.

5. Un système qui mène à un processus décisionnel fondé sur le consensus est préférable

Les participants tenaient tous à ce que les partis politiques travaillent ensemble dans un système qui mène à un processus décisionnel fondé sur le consensus, plutôt que dans un système où il n'y a qu'un seul vainqueur. Certains soutenaient que ce serait avantageux pour tous les Canadiens.

ORGANISMES

Les Jeunes verts du Canada, sections des Universités Concordia et McGill

L'organisme des Jeunes verts du Canada représente la division jeunesse du Parti vert du Canada.

Les Jeunes verts des Universités Concordia et McGill sont des sections régionales des Jeunes verts du Canada. Leur intention est d'assurer un avenir prospère et durable pour le Canada.

Représentation équitable au Canada, groupe de Montréal

Représentation équitable au Canada est une campagne citoyenne nationale et multipartisane à l'appui de la représentation proportionnelle. L'organisme comporte plus de 30 équipes locales et plus de 64 000 personnes ont signé la Déclaration des droits des électeurs.

Publicités