

**Mémoire sur les résultats des assemblées publiques à l'intention des jeunes
Soumission présentée au Comité spécial sur la réforme électorale**

Mémoire préparé par :

Katelynn Northam, directrice de campagne – Réforme électorale
À l'Action
855 532-3609, poste 40, ou 647 530-8882
katelynn@leadnow.ca

Adresse de l'organisation :

698, rue Seymour, bureau 308 Vancouver (Colombie-Britannique) V6B 3K6

À propos de nous : À l'Action est un organisme de représentation indépendant à but non lucratif fondé en 2011. Nous avons de petites équipes basées à Toronto et à Vancouver et de nombreux bénévoles dans chaque province. Nous mobilisons la population de partout au Canada sur diverses questions, en ligne et sur le terrain, et souhaitons bâtir une démocratie ouverte, une économie juste et un environnement sain pour toutes les générations. Nous sommes aussi membres de l'Alliance pour que chaque électeur et électrice compte, un ensemble de groupes diversifiés réclamant une représentation proportionnelle au Canada.

Nous reconnaissons que nous avons déjà soumis un mémoire au présent comité, mais espérons que le Comité acceptera ce deuxième document, car il s'agit du résumé des propositions de jeunes de partout au Canada et de leurs opinions sur la réforme démocratique, émis à l'intention du Comité spécial sur la réforme électorale. Sachant que le Comité souhaite avoir l'opinion de divers groupes, nous espérons que ces résultats vous seront utiles lors de vos débats.

Introduction

À l'Action est un groupe de représentation indépendant à but non lucratif formé de centaines de milliers de gens de partout au pays. Environ 75 000 de nos membres ont moins de 30 ans.

Lorsque le processus de réforme du système électoral a commencé, nous avons eu le vif sentiment qu'il était important d'organiser des événements spéciaux pour la jeunesse afin de créer un lieu où leurs préoccupations sur la réforme démocratique seraient expressément prises en compte. Les jeunes sont traditionnellement moins portés à participer au système électoral; nous voulions donc savoir s'ils pensaient que le système actuel fait des efforts suffisants pour les représenter. Nous croyons également que les réformes électorales entreprises en ce moment jettent les bases de la démocratie avec laquelle les plus jeunes générations vont interagir pour les années à venir. Par conséquent, toute discussion sur la transformation de notre système électoral devrait inclure la participation et l'opinion des jeunes.

Ce que nous avons fait

Nous avons organisé quatre assemblées publiques pour les jeunes au sujet de la réforme électorale entre le 27 septembre et le 4 octobre 2016 : une à Vancouver, une à Winnipeg et deux à Toronto. Pour l'assemblée de Vancouver, nous sommes entrés en partenariat avec l'Association des étudiants en science politique de l'Université de la Colombie-Britannique et pour la première assemblée à Toronto, nous nous sommes associés avec les syndicats étudiants de l'Université Ryerson et de l'Université de Toronto. Outre ces quelques assemblées publiques, il n'y a pas, à notre connaissance, beaucoup d'autres espaces qui ont été créés spécifiquement pour entendre les opinions de la jeunesse sur la réforme électorale.

Ce qui s'est passé

À peu près 225 jeunes ont pris part à ces assemblées publiques entre le 27 septembre et le 4 octobre 2016, soit 75 à Vancouver, 50 à Winnipeg et 100 à Toronto. Les participants étaient âgés de 16 à 35 ans, avec divers degrés de connaissance préalable des enjeux. Certains d'entre eux étaient très intéressés par la réforme électorale, tandis que d'autres étaient simplement venus pour en apprendre plus.

La structure de l'événement était semblable à chaque fois. Les participants se sont réunis en groupes de six à huit personnes avec des animateurs d'À l'Action et de nos organisations partenaires. Nous avons fait une brève présentation de cinq systèmes électoraux différents : le système majoritaire uninominal à un tour, le vote alternatif, le vote unique transférable, la représentation proportionnelle mixte et la représentation proportionnelle rurale-urbaine, suivi d'une brève période de questions. Nous avons ensuite donné aux jeunes l'opportunité de discuter en groupe des questions suivantes :

- Pourquoi sont-ils venus à cet événement?
- Ont-ils l'impression que le système actuel les représente efficacement? Pourquoi?
- Quelles améliorations est-il possible d'apporter à notre système électoral?
- Quelles sont les valeurs importantes pour un système électoral?
- À Vancouver et à Toronto, nous avons demandé aux jeunes ce qu'ils pensaient de l'abaissement de l'âge requis pour voter à 16 ans.

Ce que nous avons entendu

Frustration avec le système majoritaire uninominal à un tour

Quatre-vingt-six % des participants à Vancouver, 93 % des participants à Winnipeg, et 88 % des participants à Toronto disent sentir que le système actuel ne représente pas bien les jeunes¹. Les jeunes disent que le problème de sous-représentation affecte de nombreuses personnes à travers le Canada, et non pas seulement les jeunes, que le système uninominal à un tour peut avoir une incidence particulière sur les jeunes en les dissuadant de participer aux élections et en aggravant leur apathie envers le processus. De nombreux participants disent sentir que les politiciens n'investissent pas de temps et d'efforts pour engager un dialogue avec eux ou pour cibler les jeunes dans leurs promesses électorales.

Voici quelques autres exemples de ce que les participants ont partagé pour expliquer pourquoi ils pensent que le système électoral actuel ne fonctionne pas :

- **Il entraîne des votes gaspillés.** De nombreux participants ont dit se sentir sous-représentés à la Chambre des communes et découragés par l'impression que le système est injuste.
- Il entraîne un vote stratégique qui est de nature négative – les gens votent alors contre un candidat qu'ils n'aiment pas au lieu de voter pour le candidat qu'ils préfèrent. De nombreux jeunes qui étaient plus âgés et étaient déjà allés voter ont rapporté avoir voté stratégiquement dans une élection récente.
- Cela tient les petits partis à l'écart et nous rapproche d'un système à deux partis.
- La composition actuelle de la Chambre des communes **n'est pas très diversifiée ou équilibrée entre femmes et hommes**, ce qui fait en sorte que de nombreux participants ont dit ne pas s'y voir reflétés.

« Notre système actuel ne représente pas les jeunes Canadiens... Si je sais que mon vote va être gaspillé à cause de la structure du système, je suis moins porté à aller voter. » [TRADUCTION] – Arian, participant à Vancouver

Améliorations nécessaires à notre système

Beaucoup de bonnes idées ont été suggérées pour améliorer notre système électoral.

La grande majorité des jeunes à ces événements préfèrent les divers systèmes de représentation proportionnelle aux systèmes à un seul gagnant². Il n'y a pas eu de préférence marquée pour un type de représentation proportionnelle en particulier, mais de nombreux participants ont le vif sentiment qu'il est nécessaire d'aller vers un système qui représente fidèlement la volonté des électeurs tout en leur laissant la liberté de voter pour leur premier choix à toutes les élections.

¹ Dossier Dropbox avec les formulaires des commentaires originaux des participants : <http://www.leadnow.ca/youthtownhallforms>

² À Vancouver, 66 % des participants qui ont rempli notre questionnaire ont indiqué que la représentation proportionnelle (RP) est leur premier choix de système électoral. À Toronto, 80 % des participants ont indiqué la RP comme premier choix. À Winnipeg, nous n'avons pas demandé aux participants de classer leurs choix, mais 97 % des participants ont indiqué qu'ils soutiennent la RP en général.

« *La représentation proportionnelle encourage la collaboration, ce qui pourrait amener une plus grande unité au lieu de la division que nous voyons actuellement.* »

[TRADUCTION] – un participant anonyme de Winnipeg

- Ils ont exprimé le besoin d'**impliquer davantage les jeunes dans la démocratie** et d'encourager leur participation, notamment en accordant **une plus grande place à l'éducation civique**.
- Les participants ont exprimé **une certaine préoccupation au sujet de l'accessibilité**. Par exemple, quelques-uns d'entre eux ont mentionné l'importance de veiller à ce que les personnes handicapées puissent aisément prendre part aux élections, de même que les habitants des communautés éloignées et rurales.

Quelques personnes ont également posé des questions sur la possibilité de permettre aux résidents permanents de voter, et d'assouplir les lois restrictives sur l'identification des électeurs pour que nul ne soit privé du droit de vote. L'idée de faire du jour des élections une fête nationale a été populaire. Les opinions étaient partagées au sujet du vote en ligne.

« *La composition et les origines des députés ne reflètent pas la population canadienne.* »
[TRADUCTION] – Stoney, participant à Toronto

« *Avec des décisions aussi importantes pour notre futur, les jeunes devraient avoir leur mot à dire. L'une des plus grandes crises de notre démocratie est le manque de participation des jeunes – faire en sorte que les jeunes prennent l'habitude de voter dès l'école secondaire tout en éduquant mieux les électeurs fera augmenter le taux de participation.* » – Sophie, participante à Vancouver

Âge de vote

Il n'y a pas eu de consensus clair au sujet de l'abaissement de l'âge requis pour voter à 16 ans. Le soutien pour cette idée allait de 50 % à 60 % chez les participants de chaque événement. Certains participants avaient le sentiment que, parce que de nombreux jeunes ont déjà des responsabilités d'adulte, ils devraient avoir leur mot à dire dans la politique. D'autres trouvaient l'idée bonne parce qu'elle permettrait à l'éducation civique au secondaire d'avoir un aspect plus concret et donnerait plus d'opportunités de faire du vote une habitude de vie. Ceux qui s'opposaient à l'idée étaient généralement d'avis que les jeunes ne sont pas tout à fait assez matures à 16 ans pour prendre une décision éclairée.

Conclusion et résumé

Nous sommes très satisfaits de la participation à ces événements et la qualité des échanges nous a semblé très élevée. À chaque événement, des propositions écrites des participants ont été rassemblées et sont accessibles dans ce mémoire par lien électronique à titre de référence. Le plus important à retenir de ces événements est :

- que les participants ont l'impression que le système actuel ne fonctionne pas. Il y a beaucoup de préoccupations au sujet de l'équité du système majoritaire uninominal à un tour et des votes gaspillés;
- que les participants préfèrent la représentation proportionnelle aux autres systèmes électoraux;
- que les jeunes sont aussi très préoccupés par l'accessibilité et ont l'impression qu'il y a un manque quant à une éducation civique cohérente et de qualité pour la jeunesse;
- qu'ils sont divisés au sujet de l'abaissement de l'âge de voter.

En ce qui concerne les cinq principes du Comité, voici ce que nous avons appris de nos consultations :

Efficacité et légitimité : Les jeunes ont dit avoir l'impression que le système actuel n'est pas aussi efficace qu'il pourrait l'être, et que le phénomène des votes gaspillés a une incidence sur la légitimité du résultat final.

Participation des électeurs : Les jeunes pensent que le découragement devant la façon qu'a le système uninominal à un tour de déformer les résultats et de faire sentir à certains électeurs que le vote est une perte de temps pourrait dissuader la jeunesse de voter.

Accessibilité et inclusion : Les jeunes croient qu'il y a des améliorations à apporter à l'accessibilité du système pour les personnes handicapées et qu'une plus grande diversité chez les députés du Parlement devrait être présente.

Intégrité : Des jeunes ont fait part de préoccupations au sujet du vote en ligne, pour des raisons d'intégrité du système, alors que d'autres étaient d'avis qu'il est important de prendre en compte l'accessibilité et que le vote en ligne pourrait permettre à plus de gens de participer.

Représentation locale : Les jeunes apprécient la représentation locale et reconnaissent son importance, mais ils sont frustrés d'avoir à voter stratégiquement pour leur représentant local. Ils veulent voir un plus grand engagement de la part de leurs représentants dans les enjeux qui les concernent.

Nous espérons avoir donné au Comité un aperçu utile des principales préoccupations des jeunes quant à la réforme électorale et qu'il intégrera ces commentaires dans sa recommandation finale.



À Vancouver, le 27 septembre



À Winnipeg, le 28 septembre (les bénévoles seulement)



À Toronto, le 29 septembre



À Toronto, le 4 octobre

Annexe

Nous avons recueilli tous les formulaires des commentaires originaux des participants aux événements de Vancouver, de Winnipeg et de Toronto à titre de référence. Ils sont disponibles dans le dossier Dropbox suivant : <http://www.leadnow.ca/youthtownhallforms>.