

Le 4 octobre 2016

Destinataire :  
Comité spécial sur la réforme électorale  
Chambre des communes  
Ottawa (Ontario) KIA 0A6

Expéditeurs :  
Sjeng Derkx et Ann Remnant

Nelson, C.-B.

## **Rapport sur la tournée de consultation sur la réforme électorale dans Kootenay-Columbia**

Du 22 septembre au 2 octobre 2016

**En réponse à l'invitation de la ministre Maryam Monsef à organiser des dialogues avec la communauté sur le thème de la réforme électorale.**

Aux membres du Comité,

Nous avons organisé et animé huit réunions communautaires dans la circonscription de Kootenay-Columbia, et couvert 1 877 kilomètres, pour discuter de la réforme électorale et des systèmes électoraux, du vote obligatoire, du vote en ligne et de l'abaissement de l'âge électoral à 16 ans.

### Calendrier des réunions

22 sept.	Revelstoke	19 h – 20 h 30	Conversations Cafe
23 sept.	Golden	19 h – 20 h 30	St. Andrews's United Church
25 sept.	Nelson	19 h – 20 h 30	Centre des aînés
27 sept.	Kaslo	19 h – 20 h 30	Centre des aînés
28 sept.	Riondel	14 h – 15 h 30	Salle des aînés
30 sept.	Creston	16 h 30 – 18 h	Bibliothèque publique
1 <sup>er</sup> oct.	Kimberley	13 h – 14 h 30	Bibliothèque publique
2 oct.	Cranbrook	17 h – 16 h 30	Bibliothèque publique

Les réunions avaient été annoncées dans les journaux locaux, les radios locales et à l'échelle de la province via Radio-Canada et Facebook. Les organisateurs locaux dans chaque communauté ont publié sur Facebook, installé des affiches et fait des publicités quotidiennes dans les journaux électroniques des communautés, et ont aussi fait des appels téléphoniques et envoyé des courriels. Les réunions se sont déroulées selon une approche informelle, populaire et franchement canadienne. Les 82 citoyens qui ont

participé aux réunions étaient en général plus âgés. La plupart ne se connaissaient pas, sauf pour une reconnaissance générale d'autres résidents de la même ville. Les feuilles de présence des réunions sont incluses avec le présent rapport, à l'exception des réunions de Golden et de Revelstoke.

Nous avons commencé les réunions en nous introduisant et en donnant des renseignements généraux. La présentation PowerPoint, d'une durée d'environ ½ heure, faisait un bref historique du vote au Canada et expliquait pourquoi nous discutons d'une réforme électorale, la promesse du Parti libéral ainsi que les travaux du comité ERRE. Nous avons ensuite discuté des principaux avantages et inconvénients des différents systèmes : système majoritaire uninominal à un tour, vote alternatif, scrutin à vote unique transférable, représentation proportionnelle mixte et représentation proportionnelle rurale/urbaine; nous avons aussi abordé la question des répercussions locales potentielles de ces différents systèmes. Nous avons conclu les réunions en proposant quelques faits de nature générale, comme l'échéancier de la réforme électorale, les expériences dans d'autres pays et les scrutins, suivis du mot de la fin.

Nous avons accordé environ une heure aux questions sur les différents systèmes électoraux et aux discussions sur le vote en ligne, l'abaissement de l'âge électoral à 16 ans et le vote obligatoire. À la fin de l'exercice, nous avons distribué les questionnaires (inclus avec le rapport). Voici les résultats compilés; les commentaires sont particulièrement intéressants.

## Questionnaire sur la réforme électorale

		Oui	Non
1) Appuyez-vous la représentation proportionnelle?		63	6
Dans l'affirmative, quel système préférez-vous?	Scrutin à vote unique transférable	15	
	Représentation proportionnelle mixte	15	
	Représentation proportionnelle rurale/urbaine	29	
Dans la négative, quel système préférez-vous?	Majoritaire uninominal à un tour	3	
	Vote alternatif		
2) Appuyez-vous le vote électronique / via Internet?		19	45
3) Selon vous, l'âge électoral devrait-il être abaissé à 16 ans?		41	30
4) Selon vous, le vote devrait-il être obligatoire?		18	48

Il n'y a pas eu consensus parmi les participants quant à l'une ou l'autre des questions, comme l'illustrent les réponses et commentaires sur les questionnaires. On a néanmoins constaté des thèmes communs dans les conversations, et ce, à l'occasion de huit réunions distinctes. Parmi les questions abordées dans la plupart des discussions, on notera :

- la nécessité de l'éducation civique dans les écoles;
- les préoccupations à l'égard de la sécurité en matière de vote en ligne;
- les préoccupations à l'idée que le vote obligatoire ne mène pas à un meilleur système.

Beaucoup de participants nous ont remerciés pour la présentation et ont dit apprécier un exercice non partisan et informatif. Il est clair que la discussion a généré beaucoup d'intérêt et d'enthousiasme dans la salle, et il était très gratifiant de voir autant de citoyens participer et devenir eux-mêmes des sources d'information sur la réforme électorale dans leurs propres cercles.

Dans l'ensemble, nous sommes très heureux de la réponse à notre tournée, et nous espérons que les commentaires et les réponses des participants seront pris en considération et se révéleront utiles pour votre important travail.

Si vous avez des questions au sujet du présent rapport, n'hésitez pas à communiquer avec nous pour obtenir des renseignements additionnels. Nous avons fait de notre mieux pour mener des discussions ouvertes et justes, et pour donner à tous la possibilité d'exprimer leurs opinions sans jugement.

Enfin, nous sommes très reconnaissants à la ministre Monsef et au comité ERRE d'avoir invité les Canadiens à participer à cette discussion ouverte et honnête sur la réforme de notre système électoral. Vive la démocratie!

Cordialement,

Ann Remnant et Sjeng Derx

