

MÉMOIRE PRÉSENTÉ AU COMITÉ SPÉCIAL SUR LA RÉFORME ÉLECTORALE NORTH OKANAGAN-SHUSWAP

7 octobre 2016

RÉSUMÉ

Ce mémoire est un résumé de l'opinion des 288 résidents (dont 74 élèves de l'école secondaire Seaton à Vernon) qui ont participé à 15 discussions sur la réforme électorale présentées par l'Association de circonscription du Parti libéral du Canada (l'« Association ») du 19 septembre au 6 octobre 2016.

Un grand nombre de personnes qui ont assisté aux séances sont pour la réforme électorale ou ouvertes à des changements qui rendraient la démocratie du Canada plus accessible, efficace et légitime. Un petit nombre de personnes ont exprimé leur satisfaction envers le système actuel et s'opposent à tout changement.

À chaque séance, les participants souhaitaient obtenir plus de renseignements sur la réforme électorale. La plupart des participants avaient besoin de clarifications concernant les différents modes de scrutin envisagés.

Au cours de la plus grande séance (47 participants dans la ville de Vernon), un appui considérable pour un système proportionnel a été observé et plusieurs participants connaissaient bien les différentes options. Toutefois, dans les plus petits groupes des communautés rurales, plusieurs participants ont exprimé leurs préoccupations en ce qui concerne la complexité d'un système proportionnel. Presque à chaque séance, des participants nous ont fait part de leurs expériences avec les référendums sur le vote unique transférable (VUT) en Colombie-Britannique et qu'ils ont voté « non » parce qu'ils ne comprenaient pas le VUT et ne pouvaient pas l'expliquer.

La plupart des participants étaient fortement pour la représentation locale et souhaitent que leur député soit à l'écoute de tous les électeurs. Des inquiétudes ont été soulevées au sujet de l'augmentation de la superficie de cette circonscription rurale et des discussions visant à déterminer si les députés seraient plus susceptibles de venir des centres urbains de Kelowna ou de Kamloops.

INTRODUCTION

La circonscription fédérale de North Okanagan-Shuswap est située dans la région intérieure du Sud de la Colombie-Britannique. Selon les données du recensement de 2011, la population de la circonscription était de 121 474 personnes vivant dans environ 200 communautés, allant de colonies de moins de 100 personnes jusqu'à la ville de Vernon (population de 38 150 personnes). Les principales zones commerciales sont la ville de Vernon et la ville de Salmon Arm (population de 17 863 personnes).

Géographiquement, North Okanagan-Shuswap couvre une superficie de 16 734 km² entre deux bassins versants. La distance de route entre Chase, à l'est, jusqu'à Craigellachie, à l'ouest, est de 107,5 km. La

distance de Seymour Arm, au nord, jusqu'à Edgewood, au sud-est, est de 328 km (en partie par chemin forestier) (voir la carte à l'**Annexe 1**).

La circonscription possède les plus vieilles données démographiques au Canada où les placements et les pensions sont les plus grandes sources de revenus. D'autres sources de revenus importantes sont l'agriculture, l'industrie des ressources naturelles, le tourisme et la technologie.

En 2015, on comptait 96 243 électeurs inscrits dans la circonscription et 70 106 de ces électeurs ont voté (une participation de 72,84 %).

Les limites de circonscriptions n'ont pas beaucoup changé depuis 1988. De 1993 à aujourd'hui, nos députés proviennent du Parti réformiste, du Parti de l'Alliance ou du Parti conservateur. Le député actuel est Mel Arnold (Parti conservateur du Canada). (voir l'**Annexe 2** pour le résultat des élections de 2011 et 2015)

PROCESSUS DE CONSULTATION

En juin 2016, le Comité spécial, composé de représentants de tous les partis, a invité les députés à organiser des assemblées générales et à faire rapport au Comité pour l'informer de l'opinion des Canadiens des 338 circonscriptions électorales. Le député Arnold n'a pas tenu d'assemblée générale ni de discussion publique. En août, il a envoyé un dépliant demandant de renvoyer par courrier, avant le 30 septembre, une réponse à la question suivante :

« Avant de modifier la façon dont nous élisons nos députés, le gouvernement devrait-il tenir un référendum pour obtenir l'approbation des Canadiens? »

Le dépliant ne faisait pas référence au travail du Comité spécial et ne fournissait aucune information concernant la consultation en ligne. (voir le PDF du dépliant à l'**Annexe 3**)

Lors de la campagne électorale fédérale de 2015, la question de la réforme électorale a été discutée à chacune des 14 réunions publiques regroupant tous les candidats de North Okanagan-Shuswap. Plus de 60 % des électeurs de la circonscription ont voté pour un candidat qui a fait campagne sur une plateforme comprenant une réforme électorale. Étant donné le niveau d'intérêt à ce sujet lors des élections de l'année dernière, l'Association était d'avis qu'il était important de mettre les électeurs au courant de la consultation publique actuelle sur la réforme électorale. L'Association a décidé de mener une série de discussions sur la réforme électorale pour :

- informer le public du travail du Comité et de la possibilité qui s'offre à lui de « se faire entendre »;
- avoir des discussions ouvertes sur la réforme électorale et faire parvenir les résultats au Comité;
- encourager les participants à joindre la consultation en ligne en remplissant le questionnaire avant le 7 octobre 2016 à 20 h 59 HAP. (<https://survey-sondage-hoc.parl.gc.ca/TakeSurveyPage.aspx?s=0d6f61512d6a49108ec8370a88135ce7&tsid=2a27f44b76704e6d8f7df2e439a5aaad&c=en-CA>)

Nous avons utilisé les documents et le support « Organiser un dialogue » fournis sur le site Web du gouvernement (<https://www.canada.ca/en/campaign/electoral-reform.html>). À chaque séance nous avons indiqué que :

- bien qu'il soit présenté par l'Association, il ne s'agit pas d'un événement du Parti libéral;
- nous ne préconisons aucune réforme particulière;
- nous présenterons les résultats des séances au Comité spécial et au public.

Nous avons téléchargé sur le site Web et distribué le sondage post-événement comportant les questions supplémentaires suivantes :

Que pensez-vous du vote électronique?

Que pensez-vous du vote en ligne?

Que pensez-vous du vote obligatoire?

Quels autres changements, s'il y a lieu, souhaiteriez-vous qu'on apporte aux méthodes et aux procédures de vote?

(voir l'**Annexe 4**)

Nous avons tenu un total de 15 discussions avec l'aide de facilitateurs et de preneurs de notes volontaires :

Date	Lieu	Participants	Sondages	Facilitateur	Preneur de notes
19 sept. 17 h	Salmon Arm – Derkaz residence	11	5	Cindy Derkaz	Sandra Stanley
19 sept. 19 h	Vernon – Schubert Centre	47	30	Orest Holowach et Linda Elmore	Val Holowach
20 sept. 19 h	Canoe – The Hive	14	10	Louise Wallace- Richmond	Karen Angove
20 sept. 19 h	Salmon Arm – Urban Market	14	7	Tim Lavery	Joanell Clarke
22 sept. 10 h	Salmon Arm – Blue Canoe	25	20	Cindy Derkaz	Joanell Clarke
22 sept. 16 h 30	Armstrong – Wild Oak Restaurant	9	8	Mike Fotheringham	Heywood MacDonnell
27 sept. 19 h	Sorrento – Memorial Hall	14	9	Cindy Derkaz	Karen Angove
28 sept. 19 h	Falkland – Seniors' Hall	8	2	Cindy Derkaz	Karen Angove
27 et 28 sept.	Vernon – école secondaire Seaton (3 classes d'étudiants en sciences sociales)	74	73	Eli Vlahos	Lucas Newman Maddy Moss Bridget Trainor
2 oct. 14 h	Anglemont – Lakeview Community Centre	4	4	Carolyn Tayler	Bill Tayler
3 oct. 19 h	Sicamous – Tim Horton's	5	3	Cindy Derkaz	Don Paterson
3 oct. 10 h	Malakwa – Malakwa Cafe	12	5	Don Paterson	Cindy Derkaz

5 oct. 14 h	Enderby – Cliff’s Bakery & Bistro	11	5	Don Paterson	Cindy Derkaz
5 oct. 18 h 30	Blind Bay – Cedar Heights Community Centre	12	8	Don Paterson	Sandra Stanley
6 oct. 10 h	Chase – Sunshore Golf Course	12	5	Don Paterson	Karen Angove

(voir la carte des lieux à l’**Annexe 5**)

L’**Annexe 6** est une feuille de calcul de tous les résultats du sondage. En compilant les résultats, nous avons constaté que certains répondants avaient évalué les cinq principes directeurs séparément (1 à 5). Plusieurs questions du sondage se sont donc retrouvées avec le même numéro (p. ex. tous des 5) tandis que d’autres répondants ont noté les principes par rapport aux autres (p. ex. le principe le plus important au moins important selon eux – 1 à 5). Les répondants semblaient également confus en ce qui concerne la signification des chiffres pour l’évaluation de la réunion (1 signifie « le plus important » pour les 5 premières questions et 10 signifie « très utile »). Il faudra en tenir compte lors de l’interprétation de la feuille de calcul.

L’**Annexe 7** est une compilation des notes prises à chaque discussion.

RÉSULTATS

L’objectif de ce mémoire est de faire rapport au Comité de ce qui a été dit par les participants lors des 15 discussions. Nous n’analyserons pas les données recueillies et ne ferons aucune recommandation concernant le type de réforme électorale privilégié par les habitants de North Okanagan-Shuswap. Étant donné le nombre relativement restreint de participants, qui ont tous choisi volontairement de participer à une ou plusieurs séances, et compte tenu des écarts de présentation et de facilitation, toute recommandation découlant de ce processus serait erronée.

La plupart des participants étaient ravis d’avoir la possibilité d’en apprendre davantage sur le processus de réforme électorale et d’exprimer leur opinion sans point de vue particulier dominant la conversation. Plusieurs ont quitté les séances en affirmant qu’ils rempliraient le questionnaire en ligne avant le 7 octobre.

Nous avons constaté que les participants étaient très engagés dans les discussions et qu’ils étaient venus pour en apprendre davantage sur la réforme électorale. Ils ont réclamé de l’éducation, de l’éducation et encore de l’éducation. Plus particulièrement, il doit y avoir de l’éducation sur les différences entre les options de vote alternatif, de représentation proportionnelle et de représentation proportionnelle mixte. Nous avons entendu plusieurs inquiétudes en ce qui concerne la complexité. Le souhait de « faire simple » était un commentaire souvent exprimé.

Nous avons reçu 194 sondages remplis : 121 des discussions communautaires et 73 de l’école secondaire Seaton. Puisque les étudiants représentent 37,6 % du total de réponses, nous avons fourni ces réponses séparément.

Précisions sur les sondages remplis

1. Réponses à la question du sondage suivante :

« Voici les cinq principes directeurs qui établissent le fondement de notre processus de réforme électorale canadien. Pour évaluer les changements potentiels à notre système électoral, quelle note donneriez-vous à chaque principe? Si un (1) est le plus important et cinq (5) le moins important. »

Réponses provenant des discussions communautaires :

Cinq principes directeurs		Efficacité et légitimité		Engagement		Accessibilité et inclusion		Intégrité		Représentation locale	
Réponses (toutes)											
	Noté 1	72	59,50 %	59	48,80 %	61	50,40 %	86	71,10 %	58	47,90 %
	Noté 2	13	10,70 %	30	24,80 %	18	14,90 %	7	5,80 %	14	11,60 %
	Noté 3	11	9,10 %	10	8,30 %	13	10,70 %	13	10,70 %	14	11,60 %
	Noté 4	7	5,80 %	10	8,30 %	15	12,40 %	1	0,80 %	9	7,40 %
	Noté 5	8	6,60 %	9	7,40 %	9	7,40 %	9	7,40 %	14	11,60 %
	Réponses	111	91,70 %	118	97,50 %	116	95,90 %	116	95,90 %	109	90,10 %
	Pas de réponse	10	8,30 %	3	2,50 %	5	4,10 %	5	4,10 %	12	9,90 %
Total		121	100,00 %	121	100,00 %	121	100,00 %	121	100,00 %	121	100,00 %

Réponses provenant de l'école secondaire Seaton, à Vernon :

Cinq principes directeurs											
Réponses (toutes)		Efficacité et légitimité		Engagement		Accessibilité et inclusion		Intégrité		Représentation locale	
	Noté 1	21	30,40 %	19	26,80 %	14	20,00 %	17	24,30 %	1	22,10 %
	Noté 2	9	13,00 %	17	23,90 %	19	27,10 %	10	14,30 %	1	20,60 %
	Noté 3	23	33,30 %	26	36,60 %	14	20,00 %	17	24,30 %	1	19,10 %
	Noté 4	8	11,60 %	7	9,90 %	15	21,40 %	15	21,40 %	9	13,20 %
	Noté 5	8	11,60 %	2	2,80 %	8	11,40 %	11	15,70 %	1	25,00 %
	Réponses	69	100,00 %	71	100,00 %	70	100,00 %	70	100,00 %	6	100,00 %
	Pas de réponse	4		2		3		3		5	
Total		73		73		73		73		73	

2. Commentaires courants pour d'autres questions du sondage :

Pourquoi était-il important pour vous de vous joindre à nous aujourd'hui?

- Mon vote n'a jamais compté. Je n'ai jamais voté pour un candidat élu.
- Je veux avoir mon mot à dire dans le processus de changement.
- Pour encourager la représentation proportionnelle : p. ex. l'efficacité et la légitimité.
- Je veux en apprendre plus sur les différents systèmes électoraux.
- Je veux entendre les opinions des autres.
- Je suis déçu du système actuel.

- Mon député conservateur n'a pas organisé de vraie consultation sur la question.
- Pour en apprendre plus sur les modes de scrutin préférentiel.
- Je suis inquiet de la participation décroissante des gens – surtout chez les moins de 30 ans.

Quelle idée entendue aujourd'hui pourrait, selon vous, inspirer plus de Canadiens à participer à notre démocratie?

- Offrir le vote en ligne.
- Réduire le droit de vote à 16 ans – aiderait à encourager la participation des jeunes.
- Un système électoral amélioré permettrait aux électeurs de se sentir importants et valorisés.
- Le vote obligatoire pourrait aider.
- L'idée que votre vote pourrait compter.
- Sentir que chaque vote compte.
- Si nous avions une forme de représentation, plus de votes compteraient et seraient entendus. Dans notre système actuel, plus de 60 % des gens restent silencieux, ce qui n'incite pas les gens à voter.
- Pouvoir voter partout au Canada à condition d'avoir les documents nécessaires pour prouver votre lieu de résidence et votre identité.

Selon vous, que signifie une saine démocratie?

- La participation, la discussion et la responsabilité représentative.
- Un gouvernement qui représente correctement et directement les intérêts des gens.
- Des leaders honnêtes, responsables et transparents.
- Être entendu.
- Un système juste et responsable, sans fausses majorités.
- Quand le gouvernement reflète la majorité.
- L'inclusion – particulièrement des peuples autochtones, des femmes, des jeunes, des personnes âgées, etc.
- Que chaque vote compte.
- Des Canadiens qui ont l'impression d'être bien représentés, que leurs besoins sont satisfaits, que leurs voix sont entendues et qu'ils participent à la prise de décision.
- Le pays peut prendre des décisions collectives sur des gros problèmes parce qu'il y a un consensus.
- Une liberté de voter et d'avoir son mot à dire.
- Être représenté à Ottawa par quelqu'un pour qui j'ai voté, ou du moins le parti. Être mieux informé.

Avez-vous d'autres idées que vous aimeriez partager avec nous?

- Nous avons besoin d'un référendum.
- Un système mixte proportionnel est mon choix personnel.
- Un jour férié national pour les élections.
- Prendre suffisamment en considération le système actuel.
- Nos inquiétudes concernant les gouvernements minoritaires successifs.
- Plus d'éducation et d'ouverture aux nouvelles idées. Le système de représentation proportionnelle est un système complexe. Trop compliqué à comprendre en peu de temps par le citoyen moyen.
- Commençons à penser aux générations futures et non seulement à nous-mêmes.
- Conserver notre système actuel.
- Pas de référendum.

- Le scrutin proportionnel est difficile à comprendre.

Que pensez-vous du vote électronique?

- Commentaires semblables à la question suivante.

Que pensez-vous du vote en ligne?

- Pour, cela favoriserait la participation.
- Bien, pourvu que mesures de contrôle adéquates soient en place pour assurer l'intégrité du système.
- Contre – trop de risques de fraude.
- Préoccupé par la sécurité.
- Pour, la jeune génération fait tout en ligne.
- Pour, mais il faudrait conserver les bulletins de vote en papier.

Que pensez-vous du vote obligatoire?

- Pour, pourvu qu'il y ait une option « aucune de ces réponses ».
- Contre, une sanction pécuniaire punirait les pauvres, pas les riches.
- Contre – des sentiments négatifs à ce sujet.
- Contre – ne favoriserait pas les votes réfléchis.
- Ne garantit pas des votes informés.

Quels autres changements, s'il y a lieu, souhaiteriez-vous qu'on apporte aux méthodes et aux procédures de vote?

- Un vote d'une durée de 2 ou 3 jours.
- Représentation proportionnelle (RP).
- Présenter les bulletins de vote de façon aléatoire, et non alphabétique.
- Comme le système VUT.
- Conserver le système majoritaire uninominal à un tour.
- Pas de référendum.
- Le scrutin proportionnel. Le système actuel dispose de poids et de contrepoids, et d'une trace écrite après le vote. Je n'ai pas l'impression que nos représentants élus ont beaucoup de pouvoir une fois à Ottawa, s'ils en ont.
- Offrir le choix entre les bulletins de vote et le vote en ligne.
- Mettre fin aux attaques de publicités.
- Limiter les montants consacrés à la publicité.
- Avoir un meilleur système pour garder les listes électorales à jour.
- Une meilleure éducation sur notre gouvernement dans les écoles.
- Avoir des conseillers.
- Instaurer une représentation proportionnelle au Sénat.
- Nous devons adopter un système de RP, pas certain s'il s'agit du SMP ou du VUT.

*Commentaires provenant de **80** élèves de l'école secondaire Seaton à Vernon en Colombie-Britannique.

- Les jeunes sont conscients de la possibilité de piratage des systèmes de vote en ligne, donc plusieurs ne sont pas en faveur.
- Les jeunes sont partagés à propos du vote obligatoire – plusieurs sont en faveur.
- Les députés devraient interagir davantage avec les élèves dans les écoles.
- Les élèves souhaiteraient que le système de scrutin soit plus simple et inclusif.
- Les élèves souhaiteraient que le vote dure plus qu'une journée.
- Les élèves croient qu'il devrait y avoir plus d'éducation sur la politique dans les écoles.

3. Quelques idées provenant des discussions (voir les notes de dialogues complètes à l'Annexe 7) :

- Plutôt qu'un référendum, le Comité devrait proposer que les votes au Parlement sur la réforme électorale requièrent une majorité plus élevée pour être **adoptée** (p. ex. 70 %). L'appui de partis autres que le Parti libéral serait nécessaire pour **adopter** les réformes. Œuvrer en faveur d'un consensus.
- Une forte inquiétude concernant le manque de connaissances des différentes options de systèmes électoraux.
- Des inquiétudes à propos du Sénat – depuis que les sénateurs participent à la création des lois, il devrait y avoir une représentation des deux sexes et à l'échelle nationale. Certains estiment qu'ils devraient être élus en prenant en tenant compte de leurs fonctions législatives.
- Le système de vote alternatif (scrutin préférentiel ou scrutin de ballottage) a son attrait puisqu'il ferait en sorte que chaque membre du Parlement aurait un appui de 50 % des électeurs de la circonscription. Il est simple à comprendre/expliciter et ne nécessite aucune modification de la taille actuelle des circonscriptions ou de la responsabilité d'un député envers les électeurs locaux.
- Accessibilité au vote :
 - > Trouver des façons d'inciter les personnes marginalisées, isolées et handicapées à voter.
 - > Les jeunes ont l'impression que le système actuel prend seulement en considération les préoccupations des personnes plus âgées.
 - > Le système actuel est complexe, ennuyeux et il y a des longues files d'attente pour voter (**jusqu'à 2 heures**).
 - > Les jeunes ont besoin de davantage de connaissances et d'éducation sur les élections/candidats et les enjeux actuels.
 - > Permettre le vote à 16 ans « aiderait les jeunes pendant que l'information est encore récente ». Nous devrions réduire l'âge du droit de vote pour encourager les jeunes à participer.

Nous espérons que les renseignements qui se trouvent dans ce mémoire seront utiles au Comité. Il offre un aperçu des pensées et préoccupations de certains résidents de notre circonscription rurale de la Colombie-Britannique.

Nous remercions le Comité de nous avoir donné l'occasion de rédiger ce mémoire et de son travail au nom des Canadiens. Nous souhaitons au Comité de la sagesse pour ses délibérations.

Respectueusement présenté par l'Association du Parti libéral du Canada de la circonscription de North Okanagan-Shuswap,

Cindy Derkaz, présidente

Karen Angove, vice-présidente

Don Paterson, vice-président régional

LISTE DES ANNEXES – veuillez noter que vous pouvez accéder à ces documents en cliquant sur l’adresse et en la copiant dans votre navigateur pour les consulter et les télécharger :

<https://drive.google.com/drive/folders/0B0ExkDXDtUdWVJQ0hWT0FvRWs?usp=sharing>

Annexe 1 – Carte de North Okanagan Shuswap

Annexe 2 – Résultats des élections 2011 et 2015 de North Okanagan Shuswap EDA

Annexe 3 – Dépliant postal du député Mel Arnold (PCC)

Annexe 4 – Exemple de formulaire de commentaires des participants

Annexe 5 – Carte des lieux où les discussions ont eu lieu

Annexe 6 – Feuille de calcul des résultats du sondage

Annexe 7 – Compilation des notes prises à chacune des discussions