

# Dialogue sur la réforme électorale, Cornerstone, Guelph (Ontario) – 5 septembre 2016

Présents :

Ben Grossmen

Eden Grossmen

Stuart (nom de famille manquant)

Mike (nom de famille manquant)

Ken MacKay

Leni Spooner

Frank Watson

Steve Dyck (preneur de notes)

Principes et valeurs démocratiques

1. Avez-vous tenu un dialogue sur les valeurs et les principes qui sous-tendent la démocratie au Canada? Oui/Non

Oui, nous avons parlé des principes et des valeurs démocratiques au Canada. Voir les valeurs clés sur lesquelles nous nous sommes entendus :

- Chaque électeur devrait bénéficier d'une **représentation égale** – autant que possible.
- Le mode de scrutin devrait être **transparent** – les gens devraient être capables de voter pour la personne qu'ils désirent et leur représentant élu devrait s'inspirer des citoyens qu'il représente.

- Les partis devraient se voir attribuer des sièges **proportionnels** au vote populaire.
- La **civilité** devrait régner au Parlement.
- Les projets de loi devraient être élaborés au moyen d'un processus faisant intervenir le **consensus** d'idées le plus large possible. La **collaboration** est moins rapide, mais elle permet une planification à long terme et la prise de décisions durables.
- Un référendum assurerait le respect des droits des minorités au moyen d'un vote majoritaire.

- a. Dans l'affirmative, quels étaient les points saillants du dialogue? b. Quel(s) principe(s) les participants ont-ils jugé le(s) **plus important(s)**? c. Quel(s) principe(s) ont-ils jugé le(s) moins important(s)?

Le principe du processus décisionnel direct au moyen d'un référendum n'a pas été jugé important puisque des questions complexes ne peuvent être réduites à des questions du genre oui ou non.

#### Réformes électorales canadiennes

1. Avez-vous tenu un dialogue sur les différentes réformes électorales possibles au Canada?  
**Oui** / Non
- a. Dans l'affirmative, quels étaient les points saillants du dialogue?

Il existe divers systèmes proportionnels. N'importe lequel d'entre eux serait mieux que le système majoritaire uninominal à un tour (MUT). Nous nous attendons à ce que les experts et les députés travaillent ensemble au renforcement du mode de scrutin au Canada.

## Commentaires additionnels

1. Est-ce que le dialogue vous a amené à d'autres réflexions que vous aimeriez partager? Oui/non  
a. Dans l'affirmative, quelles sont ces autres réflexions?

Il y a eu suffisamment de discussions et d'études. Il est clair que notre système actuel n'est pas très démocratique. 39 % du vote équivaut à 100 p. 100 du pouvoir. Souvent, le « vainqueur » détient moins de 50 p. 100 du vote (et aucun pouvoir); le système MUT parvient donc mal à fournir une représentation à l'échelle locale.