

23 septembre 2016

Dialogue sur la réforme électorale du Centre Wellington*

*(*Ce mémoire expose les opinions exprimées par des électeurs inscrits dans la collectivité de Centre Wellington et des environs)*

RECOMMANDATIONS

1. Écouter les Canadiens avec un esprit ouvert, sans idées préconçues. Tenir sérieusement compte de leurs commentaires.
2. Ne pas chercher à adopter la meilleure solution. Mettre en œuvre la réforme électorale par étapes, mettre les nouvelles approches à l'essai pendant quelques cycles électoraux et améliorer le processus en fonction de l'expérience acquise.
3. Consacrer des ressources à un solide programme de conscientisation du public afin d'appuyer la mise à l'essai.
4. La réalisation de changements apportés aux systèmes et aux institutions complexes ne se prête pas bien aux référendums simples où l'on répond par oui ou non.
5. Aucune recommandation quant au type de mode de scrutin qui devrait être mis en œuvre.
6. Les principales caractéristiques de tout processus de vote devraient être :
 - maintenir une forte représentation locale
 - assurer une correspondance raisonnable entre la répartition des sièges et la répartition du vote populaire
 - la simplicité
 - favoriser la mise en place d'une assemblée législative qui est à la fois diversifiée et collaborative

Source des recommandations : Réunion regroupant environ 40 **électeurs inscrits de Centre Wellington** et des régions avoisinantes parrainée par l'Association libérale fédérale de Wellington-Halton Hills. Deux réunions tenues le 10 mai 2016 et le 6 septembre 2016.

But des réunions :

- 1) Faire connaître les différentes options permettant d'élire des députés au Parlement.
- 2) Permettre aux participants de cerner les principes qu'ils aimeraient que notre système électoral applique.
- 3) Étudier les différentes options et parvenir à des conclusions quant aux avantages et aux inconvénients de chacune d'elles.

Tâche 1 : Établissement des principes du système électoral.

Dans le cadre de la conception, on a demandé aux participants de cerner les principes ou les caractéristiques qu'ils aimeraient que le mode de scrutin qu'ils privilégient mette en application. Après avoir discuté et regroupé les principes, ils ont été comparés aux principes exprimés par le Parti libéral en ce qui a trait au système électoral. Le tableau ci-dessous compare les résultats des discussions du groupe et la liste des principes du Parti libéral (qui n'ont été présentés qu'après la discussion seulement).

Résultats des discussions du groupe	Principes du Parti libéral concernant la réforme électorale
<ul style="list-style-type: none"> • Maintenir la relation entre le député et ses électeurs – représentation locale • La répartition des sièges doit correspondre mieux aux votes (en pourcentage) obtenus par chacun des partis • Faciliter le vote, p. ex. : <ul style="list-style-type: none"> — vote sur les campus — isolements mobiles — inscription facile — vote en ligne — appui aux collectivités vivant en régions éloignées • Simplicité • Équitable – tenir compte des voix régionales; diversité accrue; parité entre les sexes • Engagement des jeunes, veiller à ce que les peuples autochtones puissent s'exprimer sur le processus; diversité accrue • Refléter nos valeurs de démocratie et de coopération; encourager une plus grande collaboration au Parlement • Plus grande participation et meilleur engagement des électeurs 	<ul style="list-style-type: none"> • Maintenir un lien local entre le député et les électeurs • Les intentions des électeurs correspondent assez bien aux résultats des élections • Le vote doit être plus convivial et accessible • Le mode de scrutin doit être sécuritaire et vérifiable • Ne pas rendre le système électoral trop complexe • Augmentation de la diversité à la Chambre et en politique en général • Inciter les Canadiens à trouver un terrain d'entente et à parvenir à un consensus • Avoir confiance en la capacité des citoyens d'influencer la politique et faire en sorte que leur vote compte d'une manière significative

<ul style="list-style-type: none"> • Le candidat recevant l'appui le plus important est le gagnant en nombre de votes • Permettre de voter pour un candidat local et non seulement pour un parti • Fonder la décision sur ce qui a fonctionné ailleurs, en effectuant une recherche systématique, et non pas sur des anecdotes • Apporter les changements progressivement, apprendre de l'expérience acquise et améliorer le processus de vote en conséquence • Seuil de votes pour obtenir un siège permettant d'éviter la dissidence excessive • Vote obligatoire 	
---	--

Tâche 2 : Étudier les différents systèmes électoraux, dont le système électoral majoritaire à un tour.

Après avoir présenté différentes solutions de rechange au système actuel, les participants ont étudié un certain nombre de questions et de préoccupations qui doivent être abordées en choisissant la solution et en apportant des changements à notre mode de scrutin. Certaines d'entre elles ont fait l'objet de discussions assez approfondies, tandis que d'autres sont toujours sans réponse.

Questions / préoccupations / observations	Commentaires
<p>À quoi ressemblent les options? Quels sont les avantages du mode de scrutin par classement et peut-il être mis en œuvre pour 2019?</p>	<p>La présentation était excellente, mais elle ne constitue que la première étape nécessaire à la compréhension des différentes options, de leurs combinaisons et des avantages et des limites de chacune d'elles. La majorité s'entend pour dire qu'il est nécessaire d'obtenir de plus amples renseignements concernant toutes ces options.</p>
<p>Comment peut-on maintenir la représentation locale?</p>	<p>Représentation locale – le fait de connaître son député et d'y avoir facilement accès est considéré par la plupart comme étant une</p>

	exigence essentielle.
Les partis dissidents détiendront-ils la balance du pouvoir? Comment les différentes options permettent-elles de prévenir la dictature?	Il a été constaté que des pays comme l'Italie et Israël, où il y a une prolifération de petits partis, ne sont pas nécessairement la norme en matière de représentation proportionnelle. Nous devons examiner de manière plus exhaustive l'ensemble des pays qui ont utilisé la représentation proportionnelle.
Qu'a-t-on utilisé ailleurs? Efficacement? Si le système convient au Canada, comment pouvons-nous prévoir l'impact du changement?	Bien que nous voulions fonder notre décision sur des preuves, en examinant l'expérience des autres, le groupe reconnaît que l'étude d'exemples d'autres pays a ses limites. Nous devons reconnaître que chaque situation est différente et que le mode de scrutin, quel qu'il soit, doit tenir compte de la réalité canadienne : p. ex. grand territoire; population relativement petite concentrée le long de la frontière américaine, grande disparité des tailles des circonscriptions, etc.
Nous devons comprendre les implications de chaque option. Il faudra réformer les systèmes des partis, de la Chambre des communes, du Sénat pour les adapter au nouveau mode de scrutin.	Reconnaissance des interrelations entre le processus de vote et les autres secteurs du gouvernement. Il pourrait être nécessaire d'apporter des changements correspondants à ces composants de la gouvernance.

La réunion s'est avérée utile pour cerner les principes ou les caractéristiques qui devraient être mis en application dans notre mode de scrutin, selon les participants, et ces principes ont fait l'objet d'un consensus assez large. La réunion a également permis d'entreprendre le processus de conscientisation sur la réforme électorale.

La réunion a attiré les électeurs qui sont suffisamment préoccupés par notre système électoral majoritaire à un tour actuel pour vouloir étudier des solutions de rechange qui seraient perçues comme étant plus justes, plus représentatives, plus inclusives et qui favoriseraient l'engagement des électeurs. Aucun consensus ne s'est dégagé quant à la solution de rechange la plus souhaitable. Cela est dû, en partie, au fait que, selon les participants, de plus amples renseignements sont nécessaires afin de pouvoir prendre une décision éclairée.