

Mémoire soumis au comité sur la réforme électorale

Déposé le 7 octobre 2016

Je m'appelle Brynne Sinclair-Waters. Je travaille dans le secteur de l'éducation postsecondaire et je suis membre de la section locale 1281 du Syndicat canadien de la fonction publique.

La société dans laquelle j'ai grandi est de moins en moins égalitaire. Les 100 PDG les mieux payés au Canada gagnent en moyenne 184 fois plus que le travailleur canadien typiqueⁱ. Une bien trop grande part de la richesse et du pouvoir est concentrée entre les mains d'une petite élite, alors que le reste d'entre nous lutte pour rembourser ses dettes et occupe des emplois mal rémunérés.

Les inégalités croissantes nourrissent la désaffection à l'égard de notre système économique et politique.

Je crois que la démocratie doit servir de contrepoids à ces tendances, *mais notre système électoral actuel nous sert mal à cet égard.

Selon mon expérience, de nombreuses personnes qui se soucient des inégalités croissantes et s'impliquent activement pour rendre l'économie plus juste, par exemple en plaidant pour un salaire minimum à 15 \$ l'heure – *même* ces personnes politiquement engagées –, sentent souvent qu'il est inutile de s'investir dans la politique électorale. *C'est un problème.

Un système proportionnel pourrait aider à vaincre ce manque d'engagement et à construire une société équitable où le pouvoir politique et économique serait moins concentré.

Les recherches indiquent que les pays avec des systèmes proportionnels présentent des niveaux d'inégalité considérablement plus faiblesⁱⁱ, et que lorsqu'un système devient plus proportionnel, les inégalités diminuentⁱⁱⁱ.

C'est que lorsque le système est plus représentatif, plus de gens participent, et le gouvernement se montre à l'écoute des demandes d'une plus vaste gamme d'électeurs.

Selon des experts, la représentation proportionnelle pourrait aussi aider à limiter le contrôle des élites sur la prise de décisions^{iv}. Si les opinions du peuple trouvent plus d'occasions de se faire entendre au Parlement, il sera plus difficile pour les gouvernements d'ignorer les questions importantes pour les Canadiens.

En tant que jeune femme, je suis également encouragée par le fait que les pays ayant des systèmes proportionnels élisent plus de femmes au parlement^v.

Dans une optique d'équité et d'égalité, j'encourage donc le Comité à recommander la représentation proportionnelle mixte, qui pourrait améliorer considérablement l'engagement des citoyens ainsi que la qualité de la représentation, tout en assurant un lien personnel entre les représentants élus, leurs circonscriptions et les problèmes auxquels font face leurs électeurs.

ⁱ Centre canadien de politiques alternatives, *The Pay Clock : CEO vs Average Pay in Canada*.

ⁱⁱ Arend Lijphart, *Patterns of Democracy. Government Forms and Performance in 36 Countries*, New Haven, CT : Yale University Press, 2012.

ⁱⁱⁱ Vicki Birchfield et Markus Crepaz, « The Impact of Constitutional Structures and Collective and Competitive Veto Points on Income Inequality in Industrialized Democracies », *European Journal of Political Research* 34 : 175–200, 1998 ET Vincenzo Verardi, « Electoral Systems and Income Inequality ». *Economics Letters*, 861 : 712 (2005), janvier 2005.

^{iv} Salomon Orellana, *Electoral Systems and Governance : How Diversity Can Improve Policy Making*, New York : Routledge Press, 2014.

^v Arend Lijphart, *Patterns of Democracy. Government Forms and Performance in 36 Countries*, New Haven, CT : Yale University Press, 2012.