

Une proposition pour élire les députés de premier rang du parti à l'aide du scrutin de liste fermée

Soumise au Comité spécial sur la réforme électorale – ERRE

Steve Nickerson – Le 4 octobre 2016

Dans les discussions sur les systèmes de représentation proportionnelle mixte, dans la publication *Les systèmes électoraux et la réforme électorale au Canada et à l'étranger : aperçu* (publication n° 2016-06-F), l'on mentionne comme l'un de leurs désavantages, le fait qu'ils « créent deux catégories de députés : ceux des circonscriptions et ceux issus des listes ».

Cela ne tient pas compte du fait que nous avons toujours eu « deux catégories de députés ». Ils remplissent des fonctions distinctes, et les deux catégories sont nécessaires pour un gouvernement démocratique efficace :

- Il y a les **députés d'arrière-ban**, qui devraient être des gens à peu près comme nous, les électeurs. Leur fonction est de représenter nos points de vue et nos perspectives au Parlement.
- Et il y a les **députés de premier rang**, qui devraient penser à l'échelle nationale. Ils devraient être des experts et des intellectuels qui choisissent de faire de la politique pour mettre leurs compétences particulières au service du pays.

Le fait que nous choisissons les députés de premier rang parmi tous ceux qui sont arrivés à se faire élire me semble inefficace, sinon absurde. Les compétences requises pour être élu ne sont pas du tout les mêmes que pour élaborer de bonnes politiques.

Je propose donc de séparer ces fonctions et d'élire ces députés séparément, en utilisant des systèmes électoraux légèrement différents.

L'une des principales raisons pour lesquelles la sélection des ministres du Cabinet parmi les députés de la Chambre des communes n'est pas logique, est que le parti chargé de former le gouvernement ne peut pas être certain que les personnes ayant les compétences nécessaires seront élues, et il ne peut pas courtiser les meilleures personnes pour ces postes, car il ne peut pas leur promettre des emplois. Ces personnes possèdent déjà des emplois satisfaisants et seront réticentes à y renoncer simplement pour courir la chance d'être élues.

Les députés de premier rang de tous les partis devraient traiter les problèmes nationaux et veiller à la planification à long terme pour l'ensemble du pays. Ils devraient être élus au niveau national et de manière proportionnelle. *

- Ils ne devraient pas avoir à traiter avec une circonscription particulière ou un groupe d'intérêts particulier, ou leur être redevables, et ne devraient pas représenter une circonscription précise.

* En fait, **s'il semble prudent** de mettre en œuvre une représentation proportionnelle graduellement, la Chambre des communes pourrait même conserver le système majoritaire uninominal pendant un certain temps s'il y avait un système de représentation proportionnelle pur pour élire l'exécutif (je me suis attaqué à cette idée depuis l'époque où le gouvernement faisait campagne pour un Sénat élu).

- Ils ne devraient pas devoir tout laisser tomber durant une élection, alors qu'ils doivent soit négliger les affaires du gouvernement, soit se faire réélire.
- Ils devraient assurer une certaine continuité entre les parlements.

Un système de **scrutin de liste fermée** fondé sur la liste des candidats de chaque parti pour les députés de premier rang semble être la meilleure option pour ce groupe.

Parmi les autres observations, plusieurs s'insurgent contre l'idée des listes des partis. Je pense que ce doit être dû à la perception selon laquelle les noms qui figurent sur ces listes seront les valets du parti, dont la seule fonction sera de diluer le vote.

Ce ne serait pas le cas avec cette proposition.

- Sur ces listes, on trouverait les **meilleurs candidats**, y compris le chef du parti, et tous les autres candidats pouvant éventuellement faire partie du Cabinet. Ce sont des gens qui, sous l'ancien régime, auraient obtenu des sièges d'une manière ou d'une autre (soit en étant parachutés dans une circonscription « sûre » ou en obligeant un représentant dûment élu à démissionner, déclenchant ainsi une élection partielle).
- Chaque liste de parti devrait avoir une portée nationale et être publiée à l'approche des élections, devenant ainsi une composante importante de la plateforme électorale du parti.
- Les électeurs s'attendraient à ce que ces listes prennent en considération des questions telles que l'égalité entre les sexes, l'âge, la représentation régionale et celle des minorités, ainsi que l'expérience dans les différents portefeuilles du gouvernement; de plus, les électeurs puniraient le parti s'il ne répond pas aux attentes.
- Plus important encore, ces listes comprendraient les meilleures personnes qu'un parti peut recruter.
- Les partis ayant obtenu au moins (x?) % du vote populaire lors des élections précédentes auraient l'option de s'intégrer dans ce groupe.

Les personnes élues conformément à ce système formeraient le Cabinet, de même que les cabinets fantômes du Parlement. On s'attend à ce que le débat entre ces experts soit du plus haut niveau et, comme il est probable qu'aucun parti n'obtienne la majorité, certains de ces experts pourraient être appelés à former des coalitions ou à travailler à l'atteinte d'un consensus.

Bon nombre de personnes sur ces listes seraient des députés de la législature précédente et, en tant que tels, ils assureraient la continuité d'une élection à l'autre, ce qui contribuerait à la planification à long terme et devrait favoriser la coopération et réduire la confrontation, puisqu'ils devraient trouver des façons de travailler ensemble pour un certain temps.

D'autre part, j'estime que les **députés d'arrière-ban** seraient mieux choisis si le système électoral était légèrement différent.

Les députés pourraient être décrits comme des lobbyistes pour leurs circonscriptions et leurs perspectives, dans les débats, seraient plus étroites et plus régionales. Cependant, une circonscription n'est pas tout à fait la même chose qu'une circonscription électorale. Je définirais les circonscriptions électorales comme étant de nature géographique et les circonscriptions comme représentant autre chose, ou quelque chose de plus :

- Urbain – Rural – Expatrié –
- Langue – Sexe – Âge – Éducation – Ethnicité –
- Anglophones – Francophones – Premières Nations – Nouveaux immigrants –
- Grandes entreprises – Petites entreprises – Secteur agricole – Industrie des services – Métiers spécialisés – et diverses combinaisons des éléments ci-dessus.

Déjà, la taille de nos circonscriptions électorales est trop importante pour que les électeurs apprennent vraiment « à connaître » les candidats* ; les circonscriptions pourraient aussi bien devenir plus grandes encore, mais elles compteraient **plusieurs députés**, de façon à mieux représenter ces différentes « circonscriptions » et à donner aux électeurs une meilleure chance de trouver une âme sœur à qui parler de leurs préoccupations. Les circonscriptions électorales devraient être aussi grandes que possible, même à l'échelle de la province, dans certains cas, afin d'englober suffisamment de sièges pour encourager la venue de candidats ayant des points de vue différents.

Un **scrutin préférentiel** fondé sur un **système de scrutin de liste ouverte** semble une bonne façon de remplir ces sièges.

- Cela permettrait d'obtenir un groupe beaucoup plus vaste de candidats à partir duquel l'électeur pourrait choisir son ou ses représentants.
 - Les partis pourraient nommer des candidats pour remplir le nombre de sièges attribués à une circonscription.
 - Les petits partis et les candidats indépendants pourraient trouver leur compte dans ce système, tout comme ils le font maintenant.
 - Les circonscriptions n'ont pas besoin de changer, mais les circonscriptions adjacentes seraient fusionnées, et les nouvelles circonscriptions auraient le même nombre de sièges que les circonscriptions individuelles précédentes.
 - Cela simplifierait les modifications futures en cas de besoin pour refléter les changements dans la population, puisqu'un député supplémentaire pourrait être ajouté ou soustrait sans avoir à modifier les limites des circonscriptions.

Le bulletin de vote comprendrait deux sections :

- La première partie vous permettrait de voter pour le Parti qui formerait le gouvernement.
 - Vous choisiriez ici de voter pour un candidat de la liste des cadres du parti décrite ci-dessus, et cela dirigerait votre contribution par voix* vers le parti de votre choix.
- La deuxième partie serait une liste de tous les candidats dans votre circonscription.

* Je n'ai jamais vu mon député même si j'ai assisté à des réunions rassemblant tous les candidats potentiels. Il s'agissait d'une fonction découlant du système majoritaire uninominal et de l'hypothèse (malheureusement vraie) que son siège était « sûr ».

* Une composante de notre système électoral qui a un besoin urgent d'être réintégrée.

- Elle serait classée par ordre alphabétique de nom, suivi par le parti (appartenance politique); un vote pour un candidat individuel pourrait diriger une contribution par vote vers ce candidat pour aider à payer les dépenses de campagne.**

Dans sa mise en œuvre la plus simple, une marque unique pour un parti pourrait suffire pour un électeur occasionnel.

Gouvernement national										
Choisissez le parti que vous souhaitez voir former le gouvernement										
<input type="checkbox"/>	Partie A	<input type="checkbox"/>	Partie B	<input checked="" type="checkbox"/>	Parti C	<input type="checkbox"/>	Parti D	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Les représentants régionaux pour [la circonscription] (quatre (4) députés à élire)										
Sélectionnez les candidats que vous aimeriez voir représenter votre circonscription en les numérotant selon votre préférence										
<input type="checkbox"/>	A Nom (parti A)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	L Nom (Indépendant)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	B Nom (parti B)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	M Nom (parti D)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	C Nom (parti B)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	N Nom (Libertarien)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	D Nom (parti C)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	O Nom (Crédit social)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	E Nom (parti A)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	P Nom (parti C)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	F Nom (Communiste)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Q Nom (parti D)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	G Nom (parti B)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	R Nom (parti D)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	H Nom (parti D)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	S Nom (Socialiste)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	I Nom (parti C)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	T Nom (parti B)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	J Nom (parti A)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	U Nom (parti C)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	K Nom (Rhinocéros)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	V Nom (parti A)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Un électeur plus engagé pourrait voter tout en fournissant des détails considérables sur les personnes qu'il aimerait voir représenter les intérêts locaux et régionaux.

Gouvernement national										
Choisissez le parti que vous souhaitez voir former le gouvernement										
<input type="checkbox"/>	Parti A	<input type="checkbox"/>	Partie B	<input type="checkbox"/>	Parti C	<input checked="" type="checkbox"/>	Parti D	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Les représentants régionaux pour [la circonscription] (quatre (4) membres à élire)										
Sélectionnez les candidats que vous aimeriez voir représenter votre circonscription en les numérotant selon votre préférence										
<input type="checkbox"/>	A Nom (parti A)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	8	L Nom (Indépendant)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	B Nom (parti B)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	2	M Nom (parti D)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	C Nom (parti B)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		N Nom (Libertarien)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	D Nom (parti C)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		O Nom (Crédit social)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input checked="" type="checkbox"/>	4	E Nom (parti A)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		P Nom (parti C)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>		F Nom (Communiste)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		5	Q Nom (parti D)	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>		G Nom (parti B)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		1	R Nom (parti D)	<input type="checkbox"/>
<input checked="" type="checkbox"/>	3	H Nom (parti D)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		6	S Nom (Socialiste)	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>		I Nom (parti C)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>			T Nom (parti B)	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>		J Nom (parti A)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		7	U Nom (parti C)	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>		K Nom (Rhinocéros)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>			V Nom (parti A)	<input type="checkbox"/>

Cette approche combinée aurait pour résultat la formation d'un groupe d'exécutif presque parfaitement proportionnel, et le parti en tête serait en mesure de former un gouvernement,

**Vos premiers choix pour le nombre de sièges dans la circonscription (soit 4 sièges dans cet exemple).

probablement au moyen d'une coalition. Les politiques seraient élaborées par un cabinet composé véritablement d'experts qui devraient défendre leurs politiques face à une opposition composée aussi d'experts, puis adopteraient des projets de loi qui feraient l'objet d'un débat devant une Chambre des communes presque proportionnelle. Rien ne changerait, sauf la proportionnalité, l'expertise et (éventuellement) la nécessité de faire plus d'une marque sur le bulletin de vote.

Quelques réflexions sur d'autres questions présentées au Comité :

Vote obligatoire – La mesure visant à rendre le vote obligatoire et à l'accompagner de sanctions semble maladroite et coûteuse et elle pourrait entraîner de la division (si elle devait être exécutée). Mais que diriez-vous d'une carotte plutôt que d'un bâton? Un petit crédit d'impôt remboursable pourrait accroître la participation au vote et encourager le dépôt des déclarations de revenus.

Vote en ligne – Créer des bureaux de scrutin en ligne auxquels les électeurs se connecteraient et s'identifieraient à un être humain, qui leur remettrait ensuite un « bulletin de vote », pourrait probablement fonctionner. Une fois ces bulletins de vote remplis, ils devront être transformés en papier et comptés avec tous les autres suffrages exprimés.

Réduire l'âge de vote – Le fait que les nouveaux électeurs puissent voter pour la première fois tout en fréquentant l'école semble une bonne idée.