

J'écris ce mémoire pour exprimer mon malaise relativement à l'idée de représentation proportionnelle (RP). Je crois qu'il serait néfaste pour n'importe quel gouvernement canadien d'implanter un tel système. Je suis convaincu que le système uninominal majoritaire à un tour est le système de scrutin idéal et qu'il le demeurera, pour peu qu'on y apporte certaines améliorations. Voici pourquoi.

Nulle part dans le monde je ne trouve un modèle de ce mode de scrutin si remarquable qu'on pourrait en dire : « Voici ce dont le Canada a besoin. » Bon nombre de Canadiens s'accrochent aveuglément à cette idée qu'ils croient nouvelle, mais elle ne l'est pas. En fait, elle remonte à 1816. On lui attribue même la montée au pouvoir d'Hitler. Depuis, l'Allemagne a amélioré son système de scrutin, mais pas suffisamment pour me convaincre de l'intérêt de l'appliquer au Canada.

Dans le monde, quatre-vingt-quinze pays ont adopté un système de représentation proportionnelle, et dans la grande majorité de ces pays, le gouvernement, l'économie et l'éthique sociale sont défaillants. Des vingt-huit États membres de l'Union européenne, vingt et un ont adopté un système de RP et font face à des problèmes majeurs. La Russie également, avec son faux système de RP. Concentrons-nous maintenant sur quelques-uns des pires cas de représentation proportionnelle au sein de l'Union européenne. La Grèce, l'Espagne, l'Italie et l'Irlande présentent tous au moins quatre des défauts suivants : leurs gouvernements sont très lourds et surgouvernent, ils n'atteignent jamais la majorité et concluent des ententes malhonnêtes avec des partis marginaux; leurs organes législatifs sont moribonds et certaines lois concernant des enjeux importants ne sont jamais adoptées; des partis marginaux extrémistes obtiennent des sièges au Parlement et parviennent à diriger le corps législatif; et la plupart de ces États sont perpétuellement au bord de l'effondrement. Une fois qu'un pays adopte un système de RP, il lui est pratiquement impossible de revenir en arrière. Le retour à un système uninominal majoritaire à un tour ne pourrait être effectué que par un gouvernement clairement majoritaire et décidé à changer. Un tel gouvernement devrait alors affronter les émeutes organisées par les partis marginaux susceptibles de perdre leurs sièges au Parlement.

L'Irlande, par exemple, compte onze partis politiques et se trouvait au bord de l'effondrement presque chaque mois cette année. L'Espagne compte vingt-huit partis politiques, dont bon nombre ont obtenu des sièges au Parlement. Aucune loi n'y est adoptée, on hésite entre la démocratie et le socialisme, le taux de chômage est de 50 % et le pays a une dette colossale qui ne sera jamais remboursée, en plus d'un gouvernement médiocre.

À cause de leur système de scrutin, bon nombre de pays de l'Union européenne ne pourraient plus survivre par eux-mêmes en dehors de l'Union, et le problème prend de l'expansion.

L'une des choses qui me déplaisent est de devoir remplir un bulletin de vote comportant plusieurs pages. Ceci n'encouragerait pas la participation des électeurs. Je ne veux pas attendre des mois avant de savoir qui siègera au Parlement. Je n'aime pas l'idée qu'un parti minoritaire ayant remporté l'élection décide à lui seul quels partis marginaux siégeront au Parlement. Je n'aime pas l'idée qu'on ouvre la porte à des tractations corrompues.

Il semble que le système de RP donne la possibilité de former un parti politique à quiconque ayant des idées marginales. Je pense qu'actuellement, les Canadiens sont surgouvernés, et qu'augmenter la taille de l'État ne fera que paralyser un Parlement déjà au ralenti. Il est important pour une démocratie de pouvoir compter de temps à autre sur un gouvernement majoritaire capable d'agir le plus rapidement possible quand la situation l'exige.

Il est également important que la majorité puisse être accordée à un autre parti lorsqu'un gouvernement ne répond pas aux exigences de la population. Le système de représentation proportionnelle va à l'encontre de cette idée, que seul le système uninominal majoritaire à un tour permet.

Je voudrais que notre système uninominal majoritaire à un tour soit modifié plutôt qu'abandonné. Élections Canada a déjà proposé des idées qui semblent crédibles et dignes d'attention. Pour ma part, j'y ajouterais une déclaration comme celle-ci :  
« Tous les partis politiques doivent accepter comme membres les personnes de toute provenance, sans discrimination basée sur leurs croyances, la couleur de leur peau, leur âge ou leur orientation sexuelle. »

Brian Mellor  
Picton, Ont.