

Réforme démocratique

Je tiens tout d'abord à vous féliciter de donner suite à la promesse électorale selon laquelle chaque vote doit compter. Il y aura beaucoup de pressions visant à empêcher que cela se concrétise. Les éléments à surveiller comprennent notamment les suivants :

- la tenue d'un référendum qui repousse la mise en œuvre de la réforme à une date ultérieure aux prochaines élections,
- un seuil d'élection élevé à un point tel que de nombreuses personnes ne sont pas représentées,
- un système de classement qui empêche les petits partis de présenter des opinions ne s'inscrivant peut-être pas dans la situation actuelle, mais qui peuvent être utiles pour l'avenir du Canada,
- un accès restreint.

J'ai grandi en sachant très bien que j'avais la responsabilité de voter, en raison de nos droits démocratiques. Toutefois, j'ai rapidement compris que, en fonction de l'endroit où j'habitais, mon vote ne comptait généralement pas. J'avais pris l'habitude d'aller voter, j'ai donc continué de le faire.

Adulte, j'ai commencé à m'intéresser à la politique, après avoir travaillé à l'étranger, plus précisément en Asie, en Afrique et dans les Caraïbes. J'ai pu moi-même constater l'incidence d'un pauvre gouvernement sur l'économie du pays et celle de dictateurs sur tous les aspects de la société, tant sur le plan social qu'économique, et particulièrement en ce qui a trait aux droits de la personne.

Il ne faut pas réfléchir bien longtemps pour comprendre que le système actuel « à un seul vainqueur » est archaïque et non démocratique, en particulier dans un pays aussi diversifié que le nôtre. Les facteurs comme la taille, le clivage urbain/rural, les régions géographiques, la densité de la population, les différences culturelles et ethniques et d'autres facteurs historiques donnent à penser que, si nous voulons continuer d'avoir un pays viable et uni, nous devons alors donner une chance aux nombreuses voix du Canada de se faire entendre.

Une certaine forme de systèmes à représentation proportionnelle va de soi si nous souhaitons être un pays véritablement démocratique. L'argument selon lequel les modes de scrutin comme la représentation proportionnelle mixte (RPM) sont trop complexes est dur à avaler! La majorité des pays civilisés ont adopté une certaine forme de système à représentation proportionnelle. Sommes-nous moins aptes à comprendre un système différent et plus

représentatif? Il est vrai que les Canadiens sont un peu réticents au changement. Toutefois, grâce à un processus permettant de solliciter une rétroaction de beaucoup de Canadiens, nous devrions être en mesure de créer un mécanisme de vote juste, démocratique et typiquement canadien. Nous pouvons aussi tirer profit de la vaste expérience d'autres pays démocratiques. Cela signifie qu'une combinaison et une modification des mécanismes de vote à représentation proportionnelle existants conviendraient probablement mieux aux besoins du Canada. Puisque bon nombre d'entre nous avons une préférence marquée pour un système en particulier, nous avons créé une équipe non partisane qui a le mandat de se pencher sur cette question et de présenter un nouveau système soigneusement conçu pour répondre à nos besoins. Cette équipe a la responsabilité de s'acquitter de cette tâche et a le pouvoir de le faire.

À mesure que nous entrons dans l'ère numérique, nous devons être conscients des changements découlant de la technologie. Fait encore plus important, nous devons reconnaître que les jeunes adultes pensent et réagissent différemment de nous qui sommes âgés de plus de 45 ans. Si nous voulons inclure ces jeunes adultes dans notre processus démocratique, nous devons nous assurer que plus de ressources numériques sont conviviales et facilement accessibles. Le vote en ligne doit faire partie des options envisagées. Même s'il existe un risque de piratage informatique, le risque le plus important réside dans le fait que les jeunes adultes ne participent pas à notre processus démocratique. De plus, le vote en ligne est essentiel si nous comptons donner une meilleure accessibilité aux personnes atteintes d'un handicap.

J'aimerais également que nous revenions à un système où une partie du financement des partis politiques provient des subventions versées par vote obtenu. Cette pratique est très démocratique. Cependant, nous devrions réduire considérablement les remboursements trop généreux offerts à la suite de dons et aux partis politiques après les élections. Par ailleurs, le plafond établi pour les dons devrait être réduit, car il est de plus en plus inéquitable à l'égard de la classe moyenne qui rétrécit.

Je suis ouvert au vote obligatoire. J'aimerais que l'équipe pour la représentation proportionnelle écoute attentivement ce qui suit. Le vote obligatoire encouragera-t-il les électeurs à voter ou non? Et comment serait-il mis en œuvre et surveillé?

Enfin, le seuil d'élection d'un système à représentation proportionnelle est crucial. S'il est trop bas, comme c'est le cas en Italie et en Israël, cela peut faire des dégâts au moment de gouverner. C'est aussi un argument courant à l'encontre du système à représentation proportionnelle. Si le seuil est trop élevé, le mode de scrutin à représentation proportionnelle devient une imposture. Je suppose que cet aspect peut être conçu pour offrir de la souplesse

en vue d'être modifié en fonction de l'expérience acquise, mais je suis d'avis qu'un seuil qui se situe entre 3 et 5 % serait approprié.

Si vous avez des questions, n'hésitez pas à me les poser par courriel ou par téléphone.

Cordialement,

Joe Foster

P. S. J'ai tenté désespérément d'avoir recours à d'autres options, et j'ai été étonné de découvrir que le site n'était pas accessible. Malgré un certain nombre de tentatives, j'ai été « déconnecté » chaque fois, et, même lorsque le site fonctionnait, c'était difficile de garder le fil en utilisant JAWS. Ça me laisse froid...