

Exposé à l'intention du Comité spécial sur la réforme électorale

Remarque : le programme proposé vise à encourager les plus démunis à voter

De l'argent contre un bulletin de vote

Un groupe réclame la mise en place d'un programme incitatif pour augmenter le taux de participation des électeurs démunis.

Rendre les élections plus démocratiques

Le 16 janvier 2015, Edmonton

Le groupe *Poor Vote Turnout* demande aux partis politiques d'appuyer la mise en œuvre d'un programme d'incitation au vote.

« Dans la pratique, les démunis (20 % des électeurs) sont privés de leurs droits, puisqu'ils n'ont tout simplement pas le temps d'aller voter. Ils sont trop occupés à essayer de survivre », a déclaré Breezy Brian Gregg, un membre de Poor Vote Turnout. « Afin de permettre aux démunis d'exercer leur droit de vote, nous demandons au gouvernement de mettre en place un programme d'incitation au vote selon lequel chaque électeur reçoit 100 \$ en argent comptant lorsqu'il dépose son bulletin de vote secret. Cet argent peut être récupéré au moment du paiement de l'impôt sur le revenu pour ceux qui ne sont pas dans le besoin et permettra aux personnes démunies de prendre les dispositions nécessaires pour aller voter. »

Ce programme ne doit pas être confondu avec une situation d'achat de vote où un électeur est payé pour voter pour un candidat en particulier.

Des études menées aux États-Unis ont démontré que ce genre de mesures incitatives visant les électeurs peut réellement encourager davantage de personnes à faible revenu à voter et à prendre part au processus politique.

Une étude menée en 2010 à Lancaster (Californie), dans le nord du comté de Los Angeles, par le professeur Costas Panagopoulos de l'Université Fordham, a révélé que les incitatifs nominaux qui se limitent à quelques dollars n'augmentent pas considérablement le taux de participation, mais que les incitatifs associés à un montant légèrement supérieur peut permettre de convaincre un pourcentage plus important d'électeurs à voter. Source : *The Journal of Politics*, vol. 75, n° 1, janvier 2013, p. 266-280.

Une autre étude menée par Victoria Anne Shineman, une professeure adjointe de l'Université de Pittsburgh, démontre que si vous les faites participer, les électeurs seront plus informés. Elle

présente aussi des preuves expérimentales voulant que l'acquisition d'information soit endogène aux coûts et aux incitatifs à participer. [http:// ices.gmu.edu/wp-content/uploads/2014/11/If-You-Mobilize-Them-They-Will-Become-Informed-Experimental-Evidence-that-Information-Acquisition-is-Endogenous-to-Costs-and-Incentives-to-Participate-by-Shineman.pdf](http://ices.gmu.edu/wp-content/uploads/2014/11/If-You-Mobilize-Them-They-Will-Become-Informed-Experimental-Evidence-that-Information-Acquisition-is-Endogenous-to-Costs-and-Incentives-to-Participate-by-Shineman.pdf)

###

Le coût total d'un tel programme semble important, mais si on le répartit parmi les électeurs et parmi les périodes d'élection, le coût devrait se limiter à 25 \$ pour chaque électeur qui n'est pas dans le besoin. Il suffit de 4 électeurs de cette catégorie pour permettre à un électeur démuné de recevoir 100 \$. Pratiquement toute personne admissible à recevoir ce paiement incitatif après impôt devrait déjà bénéficier d'une forme d'aide financière du gouvernement. Ce montant de 100 \$ pourrait servir de complément monétaire à cette aide financière. La plupart des gens donnent déjà plus de 25 \$ aux œuvres de charité pendant une période d'élection. Ralph Klein a accordé des montants plus importants que celui-ci aux Albertains sans qu'ils aient à faire quoi que ce soit. Pourquoi donc ne pas donner de l'argent aux personnes dans le besoin pour qu'elles accomplissent quelque chose d'important?

Résumé

Je recommande au comité de mettre en œuvre un programme d'incitatif monétaire visant les électeurs pour permettre aux démunés d'exercer leur droit de vote en pratique.

Merci.

Breezy Brian Gregg