



## Version n° 2

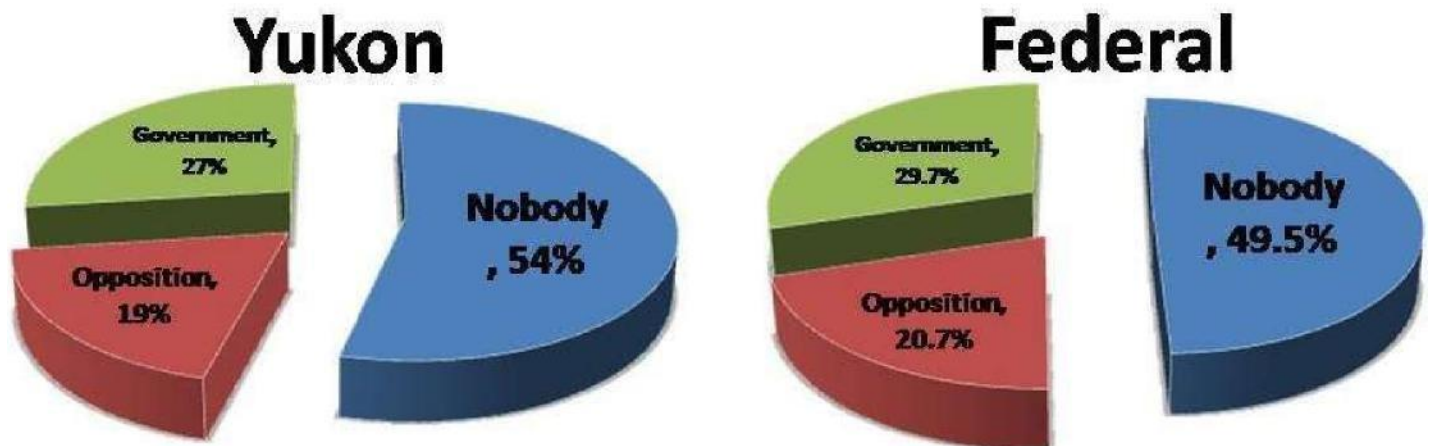
[electoralchange.ca](http://electoralchange.ca)

# *Léguons un héritage*

## Équité et inclusion au sein de la démocratie

Pour reprendre les propos de Dave Nash, le scrutin majoritaire uninominal à un tour (SMUT) est parfois décrit comme un système favorisant l'élection de gouvernements forts et stables. S'il est vrai qu'il donne plus souvent des gouvernements majoritaires, il n'apporte pas pour autant de stabilité à long terme.

Lors des élections de 2011, voici les pourcentages de voix exprimées qui ont élu :



Peut-on vraiment parler de démocratie? **Faites-vous entendre!**

### Systeme électoral proportionnel-préférentiel-régional (PPR)

Le nouveau système électoral PPR mixte a été conçu à partir de ce que des personnes s'intéressant à la question disaient vouloir dans les élections :

- que les résultats soient équitables et représentatifs
- que leur vote compte de façon tangible
- que l'utilisation soit simple pour les électeurs
- que toutes les personnes élues à un siège obtiennent plus que la moitié des votes
- qu'il n'y ait pas de liste de parti
- qu'il n'y ait pas plus de politiciens ou pas beaucoup plus

Et qu'il y ait une gouvernance qui repose sur :

- la confiance, l'équité, le respect, l'ouverture et la responsabilité
- des lois adoptées grâce à une collaboration entre le gouvernement et l'opposition, qui reflètent le bien-être général de la société
- la présence à proximité des électeurs d'au moins un député élu qui soit représentatif de leur vote.

Grâce au système électoral PPR mixte, presque tous les électeurs participeraient aux résultats des élections et seraient en mesure d'identifier un député que leur voix a permis d'élire. Leur suffrage compterait de manière significative, car ils pourraient voter séparément pour le candidat qu'ils préfèrent dans la circonscription et pour le parti qu'ils préfèrent pour la répartition des sièges. Lorsque tous les votes comptent dans des élections, il n'y a pas de gouvernements faussement ou illusoirement majoritaires. Il est possible de demander des comptes à des gouvernements minoritaires véritablement représentatifs et les députés seraient tenus de travailler en collaboration au Parlement ou à l'assemblée législative. Le gouvernement ne serait pas renversé par une opposition sûre de remporter aisément une fausse majorité comme cela s'est souvent produit avec le SMUT. Il est fort probable que nous aboutirions à une gouvernance beaucoup plus efficace et inclusive. Lorsque près de la totalité des électeurs élisent un représentant,

l'engagement entre les électeurs et les représentants devrait être plus solide et la probabilité que les connaissances de base et la sagesse atteignent le gouvernement devrait être plus élevée.

## Effet du système électoral PPR sur les résultats des élections passées.

Votes efficaces : *votes qui permettent aux électeurs d'être représentés par un député qu'ils ont contribué à élire.*

### CANADA

#### PROVINCE/TERRITOIRE                      EFFICACITÉ DES VOTES

	<b>Système actuel</b>	<b>Système électoral PPR</b>
--	-----------------------	------------------------------

Échantillon de 138 députés dans 19 régions électorales au Canada – Île-du-Prince-Édouard et villes du Canada qui présentent quatre circonscriptions ou plus

2006	52%	92%
2008	51%	93%
ALBERTA (2008)	54%	93%
YUKON (2011)	45%	92%
QUÉBEC (2014)	48%	88%
ONTARIO (2014) – Échantillon de députés dans 6 régions	50%	93%

**Renseignements sur les résultats dans de plus grandes villes du Canada et dans de plus grandes régions électorales des provinces et territoires :**

[electoralchange.ca](http://electoralchange.ca)

Le scrutin préférentiel permet à tous les électeurs d'influencer l'élection d'un représentant au Parlement ou à l'assemblée législative même si le parti de leur 1<sup>er</sup> choix n'a pas élu de candidat.

Résumé portant sur le système électoral PPR, 30 septembre 2016

## LA DÉMOCRATIE AU CANADA

---

Pourquoi s'inquiéter?

Vidéo — 5 minutes — « *Voulez-vous que votre vote compte?* »

<https://goo.gl/NLIVbg>

- 1 L'actuel SMUT a fréquemment mené à l'élection de gouvernements représentant les besoins, les souhaits et les valeurs de moins de la moitié des électeurs.**
- 2 Voilà sans doute pourquoi les électeurs canadiens se sont lassés du système à un point tel qu'aux élections fédérales de 2011, seulement 61 % des Canadiens admissibles ont voté. (Élections Canada, 2011)**
- 3 Le système électoral PPR que nous préconisons ferait du Canada une démocratie plus inclusive et représentative. Le PPR ferait en sorte que presque tous les suffrages exprimés lors d'une élection auraient une incidence sur le corps législatif élu.**
- 4 Le PPR est un système hybride qui intègre des éléments du système actuel du Canada, qui a pour base les circonscriptions, mais qui comprend aussi des éléments du scrutin préférentiel et de la représentation proportionnelle.**
- 5 L'élaboration du système PPR repose sur les éléments que les personnes désireuses d'améliorer notre système électoral ont demandé d'intégrer dans un nouveau système.**

6 Le système PPR réorganise le pays, la province ou le territoire en circonscriptions qui font environ deux fois la taille des circonscriptions actuelles. La population de chacune d'elles y élit un représentant au moyen d'un scrutin préférentiel.

7 L'autre moitié des représentants est élue à des sièges dont la répartition est proportionnelle. Ainsi, les électeurs qui n'ont pas voté pour l'élue de leur circonscription sont aussi représentés.

8 La répartition des sièges attribués de manière proportionnelle reflétera la popularité relative des partis dans des « régions électorales » géographiquement cohérentes. Les représentants élus à la proportionnelle seront normalement les candidats non élus les plus populaires du parti politique à l'intérieur d'une région électorale.

9 Grâce aux représentants élus à la proportionnelle, la répartition des sièges au Parlement sera assez représentative de la répartition des opinions politiques parmi les électeurs.

Je vous remercie, Dave Nash, d'avoir ajouté l'élément de « l'égalité des voix » qui est fort important pour atténuer l'effet ou l'intérêt du vote stratégique. Les électeurs pourront voter très efficacement en utilisant tous les choix qu'ils veulent grâce au système électoral PPR. Ils voteront avec la tête et le cœur. Je remercie également les quatre autres personnes qui ont joué un rôle majeur dans l'élaboration du PPR, soit Ted Dean, Bill Mills, Marlene Rusk et Heather Rusk.

Si le système PPR parvient à rendre la démocratie au Canada inclusive et véritablement représentative, Dave Brekke aura de nombreuses personnes à remercier de leur aide dans sa quête de 11 ans, qui a commencé lorsqu'il siégeait à un comité qui commentait des propositions visant à augmenter la participation des électeurs en 2005. Il a d'abord été choqué lorsqu'il a entendu un directeur de scrutin dire : « Pourquoi examinons-nous tout cela? Pourquoi n'examinons-nous pas le système électoral? » Il s'agissait d'une question politique. Élections Canada a donc dit qu'elle ne pouvait pas être abordée. C'est pendant ces soirées qu'il a compris pourquoi les Canadiens devraient examiner et améliorer le système électoral. Il a créé officiellement le Mouvement pour la représentation équitable au Canada qui travaille à ce problème depuis l'an 2000.

Nous avons grandement apprécié les questions stimulantes de votre comité spécial et ses commentaires élogieux lors de votre visite à Whitehorse. Ils nous ont incités à poursuivre notre travail. Nous espérons que vous prendrez sérieusement en compte ce résumé lorsque vous élaborerez un nouveau système électoral pour le Canada dans le but de le présenter au Parlement.

Ce système électoral PPR a été conçu pour favoriser l'inclusion des électeurs et la relation avec eux et pour rester le plus près possible du système actuel afin de faire en sorte que la transition soit aussi simple et économique que possible :

- en fusionnant des circonscriptions et en déterminant les limites des nouvelles régions en utilisant les limites actuelles. Cela nous a aussi donné l'occasion d'appliquer avec précision le système électoral PPR pour voir ses effets sur les résultats des élections passées.

- en adoptant une structure électorale et de scrutin semblable à celle que nous avons aujourd'hui, ce qui pourrait accroître le sentiment d'aise chez les électeurs et le personnel d'Élections Canada.

- Une formation moins intense et des journées plus courtes pour les fonctionnaires électoraux seraient nécessaires. Certains fonctionnaires ont trouvé difficile de compter des votes après une journée d'élection de 12 heures.

Cependant, les tabulatrices de votes représenteraient un coût additionnel. Pour en savoir davantage, voici les coordonnées de l'entreprise à laquelle la ville de Whitehorse a eu recours lors de ses récentes élections. Norma Felker, directrice de scrutin de Whitehorse, a souligné les excellents services de l'entreprise. Vous pouvez la joindre à Toronto à :

1.866.654.VOTE (8683) X242

[JOHN.MCKINSTRY@DOMINIONVOTING.COM](mailto:JOHN.MCKINSTRY@DOMINIONVOTING.COM)

Vous trouverez dans l'exemple ci-dessous les résultats de l'élection de 2008 à Ottawa si le système électoral PPR avait été utilisé.

Résultats des élections fédérales de 2008 selon le système					
6 sièges de circonscription		Conservateur	Vert	Libéral	NPD
Vote populaire dans la région électorale		38,93 %	8,29 %	35,94 %	16
Sièges gagnés selon le système actuel		3	0	2	1
Pourcentage de sièges		50 %		33,33 %	1 6
Total de votes efficaces selon le système actuel				47.15%	
170 656 votes d'électeurs sur		92 274		52 983	25 300
*****					
<b>OBTENTION DES SIÈGES PROPORTIONNELS DANS LE SYSTÈME</b>					
Exemple	Le système électoral PPR <i>est-il suffisamment simple?</i>				
Région électorale d'Ottawa (Ontario) 6 sièges – chaque siège représentant 16 2/3 % des votes					
6 sièges de circonscription = 3 sièges de circonscriptions jumelées + PARTIS POLITIQUES					
		Conservateur	Vert	Libéral	N
Vote populaire dans la région électorale		38,93 %	8,29 %	35,94 %	16
Nombre de sièges de circonscriptions		2	0	1	0
Valeur de la représentation (%)		33 %	0	17 %	0
Votes non représentés restants (%)		5,60 %	8,29 %	19,27 %	16
Sièges proportionnels pleinement				1	
Votes non représentés restants (%)		5,60 %	8,29 %	2,60 %	16
Sièges proportionnels partiellement			1		1
Total des sièges dans la région		2	1	2	1
Total des votes efficaces dans un système électoral PPR				<b>91,14 %</b>	



**Circonscriptions fusionnées à Ottawa aux élections de 2008**

Ottawa-Vanier + Ottawa-Orléans

	Ottawa-Sud + Nepean-Carlton	Ottawa-Centre + Ottawa-Ouest Nepean		

Proposition à présenter au Comité spécial sur la réforme électorale

### Le système électoral PPR

Nous espérons que vous appliquerez le test AAR (« Acceptons-le – Améliorons-le – Remplaçons-le ») au nouveau système électoral mixte qui permettra d'obtenir une démocratie réellement plus représentative et des liens plus probables entre les électeurs et les élus.

**Test AAR : Acceptons-le – Améliorons-le – Remplaçons-le**  
À l'heure actuelle, ce système n'a pas d'antécédents d'utilisation, sauf en ce qui concerne la manière dont des candidats obtiennent leurs sièges selon la représentation proportionnelle. Ce processus est actuellement utilisé dans la province de Baden-Wuerttemberg en Allemagne. C'est ce qu'a indiqué le comité spécial sur la réforme électorale le 26 septembre 2016 à Whitehorse. Nous espérons que ce système renforcera la crédibilité du système électoral PPR.

Le Canada devrait-il l'essayer? À ce stade, nous pensons que oui!

Ken Briggs, président du Mouvement pour la représentation équitable – groupe du Yukon

Pour en savoir davantage, consultez le site Web <http://electoralchange.ca>