

# Vers Une Politique Collaborative



Un essai pour le ERRE  
Timothy Jones

# Sommaire

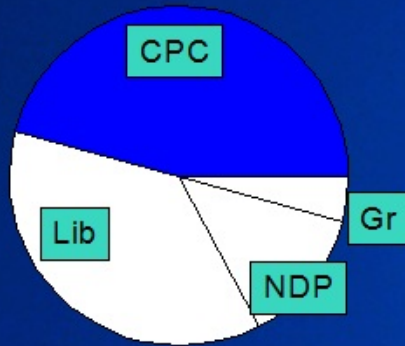
1. Le district multi-membre
2. Les classes de systèmes de vote
3. L'effet de la conception du bulletin de vote sur les fonctions du système
4. SVT et égalité
5. SVT et les choix
6. SVT est la simplicité exemplifié
7. SVT limite l'extrémisme
8. SVT; Femmes et minorités
9. SVT et le consensus dans le Parlement
10. SVT et le Nord

Annexe 1. Cinq circonscriptions de la Vallée de Fraser

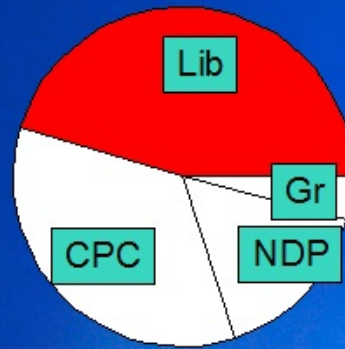
Annexe 2. SVT et le mandat du comité

# Cinq Circonscriptions Vallée du Fraser

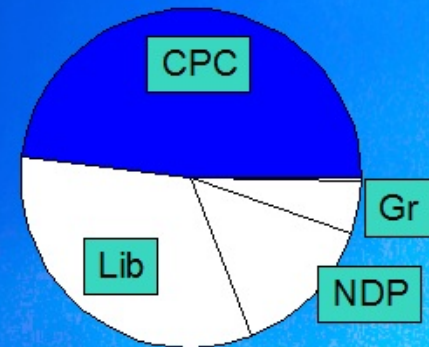
Les données des Élections Canada - Élection 2015



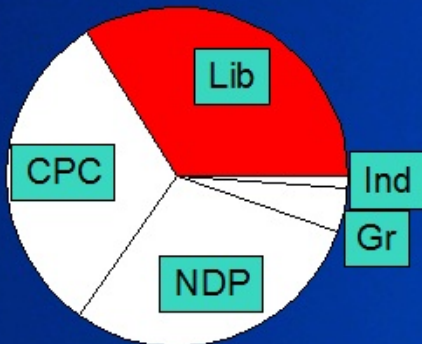
Fort Langley - Aldergrove 54% NA



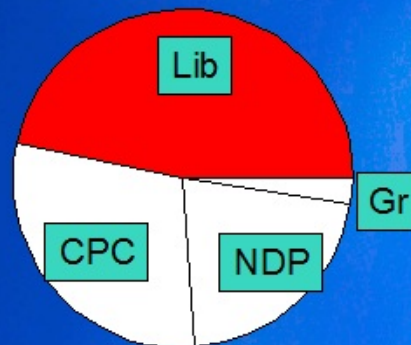
Langley - Cloverdale 54% NA



Abbotsford 52% NA



Pitt Meadows-Maple Ridge 66% NA



Fleetwood-Port Kells 53% NA

En moyenne:  
55.8% NA  
44.2% Actif  
(NA=Non Actif)

## 1. Le District Multi-Membres - Un élément essentiel dans le système de vote

L'image précédente fait référence à un groupe de cinq circonscriptions de la Vallée centrale de Fraser, une étant la miennne (Fort Langley - Aldergrove). Toutes les données utilisées pour créer les graphiques proviennent des résultats des élections de 2015, pris sur le site d'Élections Canada (Annex 1).

À partir de ces graphiques, il est facile de voir que le SMU tente, dans tous les cas, de représenter chaque circonscription à l'aide d'un seul point de vue politique. L'échec est évident. 55.8% des électeur.rice.s ne sont pas représenté.e.s et 44.2% ont eu un.e représenté.e.

Pour comprendre ce qui se passerait, j'ai fusionné les cinq circonscriptions en un seul district de 5 membres, utilisé la formule standard (Annex 1) pour établir le seuil, résumé les voix de chaque parti et vérifié les résultats sur la page suivante.

Il y a deux aspects à noter:

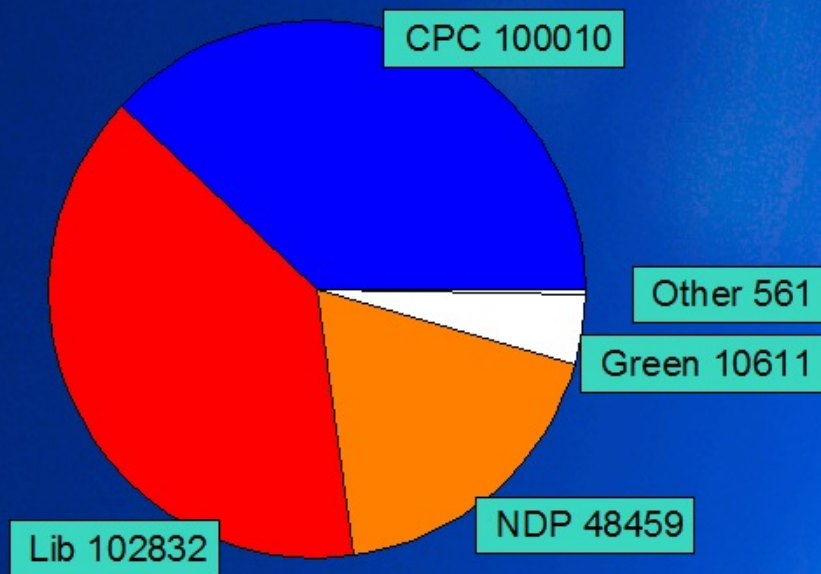
- Le nombre de votes qui devient efficient a plus que doublé!
- Le résultat est beaucoup plus proportionnel. La représentation générale du Parti Libéral a diminué et la représentation du NPD a émergé de l'ombre.

Il faudrait reconnaître que *la disproportion n'a pas* été créée et que par conséquent, aucun mécanisme de compensation n'est nécessaire pour la corriger.

Les améliorations présentés ici proviennent de l'utilisation du district multi-membres seulement. Aucun transfert de vote n'a été fait. Règle générale, dans les systèmes SVT, 60-75% des intentions des électeur.rice.s sont satisfaites des premiers choix de vote, avant les transferts. Dans le SVT, le district multi-membres constitue la base pour la proportionnalité. Le vote préférentiel ajoute de la proportionnalité en donnant du choix aux électeur.rice.s.

# Combinaison des 5 districts en un SVT

Des 5 circonscriptions du SMU  
Premier choix (Avant transferts)



Seuil électoral:  
43746 votes

2 CPC élus  
2 Libéraux élus  
1 NDP élu

96% Actif; ont élu un député

## 2. Classes de systèmes de vote

Il existe trois classes de systèmes de vote; Majoritaire, Proportionnel et Représentatif.

Les systèmes Majoritaires comprennent les SMU and AV. Ces systèmes ne sont pas proportionnels, gaspillent des votes et ne représentent pas correctement les électeur.rice.s.

Les systèmes proportionnels comprennent les systèmes de Listes et le MMP. Ces systèmes sont plutôt strictement proportionnels, et moins centré sur la représentativité Il ya un compromis entre la proportion et la représentativité.

Les systèmes de représentativité comprennent le SVT ainsi que le Rural Urbain RP et leurs variantes. Ces systèmes utilisent le district multi-membres comme un composant de base, évitant ainsi la disproportion évidente dans d'autres régimes. Les systèmes de représentativité ne dévalorise pas la représentativité en vue d'atteindre la proportionnalité. Ces systèmes améliorent la représentativité et la proportionnalité en même temps.

La question fondamentale est la représentativité. Le.la représentant.e doit avoir la capacité ainsi que la volonté de représenter l'électeur.rice, et doit avoir le pouvoir d'agir. Une définition de la représentativité ne comprend pas la proportionnalité, car si le système est également représentatif de tou.te.s les électeur.rice.s, alors il est proportionnel de nature. Les discussions sur la proportionnalité deviennent alors une diversion. Représentativité implique proportionnalité, mais proportionnalité ne se traduit pas nécessairement par représentativité précisément. Les deux ne sont pas réciproques.

La disproportion est facile à identifier, facile à expliquer et offre la reconnaissance immédiate. Cependant, la bonne représentativité est moins tangible, et il faut faire des efforts pour la démontrer. Ensuite, je veux montrer comment cet élément essentiel, le bulletin de vote, soutient ou ne parvient pas à soutenir la représentativité.

### 3. Comment la conception du bulletin de vote a un effet sur les fonctions du système

Le bulletin de vote est l'étape de la collecte d'informations dans le système électoral. L'astuce est d'obtenir le plus d'informations possible de l'électeur.rice sans créer d'obstacles à leur participation.

#### SMU Bulletin de Vote

Marques votre choix avec X		
John Winter		
Martha Spring		
Will Autumn		X
Anne Summer		






- Un seul choix. Dans une circonscription où le siège est presque assuré, est-ce vraiment un choix?
- Non proportionnel
- Un seul gagnant
- Système de vote facile, mais sacrifiant 50-60% des voix
- Un siège assuré est un élément dissuasif pour un.e député.e quant à représenter pleinement les électeur.rice.s

#### Scrutin Alternatif

Rangvotre choix 1, 2, 3, etc		
John Winter		3
Martha Spring		1
Will Autumn		
Anne Summer		2

- L'électeur.rice peut classer ses choix. Le choix es amélioré
- Non proportionnel
- Un seul gagnant
- Système de vote facile, mais sacrifiant 50% des votes
- Les deuxièmes choix peuvent être avantagés d'un parti centriste
- Un siège assuré est un élément dissuasif pour un.e député.e de représenter ses électeur.rice.s pleinement.

## Scrutin Proportionnel de Membre Mixte

Candidat de circonscription Marquez votre choix avec un X		Candidat du Party List Marquez votre choix un X		
John Winter				Conservateur
Martha Spring				Libéral
Will Autumn	 X	X		NPD
Anne Summer				Vert

- L'électeur.rice reçoit deux choix; un pour un candidat de circonscription, et l'autre pour un Party. Ce système est un hybride du SMU et d'un système de liste, chacun fonctionnant différemment et mettant en place différentes influences des parts politiques et des électeur.rice.s
- Le système est axé sur la proportionnalité
- MMP introduit de nouvelles parties au mélange; jusqu'à environ 18. Un seuil est généralement mis en place pour filtrer les plus petits.
- Les partis politiques ont tendance à avoir le contrôle sur la composition des nominations de la Liste Party et de la Circonscription.
- Il y a un compromis entre proportionnalité et représentation locale



## Un scrutin de Vote Unique Transférable - Cinq membres du district

Classez vos choix; 1, 2, 3, etc, pour autant de candidats que vous désirez		
John Winter		
Martha Spring		
Will Autumn		1
Anne Summer		
James Smith		4
Marion Garner		
Allan Harder		2
Muriel Brown		
Keith Black	Ind	
Lisa Bromley		
Guy Forks	Ind	3

- Les électeur.rice.s ont un large éventail de choix, même plus d'un choix au sein de chaque parti. Ces choix sont renforcés par la possibilité de classer les candidat.e.s, permettant ainsi différentes stratégies à mettre en oeuvre. Donc, un.e électeur.rice peut voter parmi des groupes (par rapport aux partis, aux genres, etc).
- Il ya plus de concurrence pour les sièges, même entre les différent.e.s candidat.e.s du même parti. Cela encourage les député.e.s à représenter activement leurs électeur.rice.s
- SVT est orienté pour électeur.rice.s, et non pas pour les parties
- Il n'y a pas de compromis entre proportionnalité et représentation locale.
- Le bulletin de vote est simple à rem;rir. Marquez vos choix; 1, 2, 3, etc

#### 4. SVT et égalité - Les MP sont égaux, les électeur.rice.s sont égaux.ales

Tou.te.s les député.e.s sont élu.e.s selon les mêmes règles, et doivent satisfaire plus ou moins le même seuil pour l'élection. Chaque député.e doit gagner un mandat personnel des électeur.rice.s, et est directement responsable deux.elles. Les électeur.rice.s sont également traité.e.s de manière égale. Chaque vote porte presque le même poids et pouvoir d'élire. Il n'y a pas d'incitation à voter stratégiquement.

Il n'y a pas de sièges assurés avec le SVT, de sorte que chaque candidat fasse face à la même compétition pour l'élection.

#### 5. SVT et choix - choix pour les électeur.roce.s, choix pour les député.e.s

Au moment des élections, chaque candidat.e participe à un champ de candidats pouvant inclure des candidat.e.s de son propre parti. Dans l'exemple de de Vallée Fraser (mentionné ci-haut), les partis Conservateurs et Libéraux, qui attendent d'être en mesure d'élire deux députés chacun, vont probablement avoir trois candidats chacun. Peut-être que le NPD choisira d'en avoir deux. Il pourrait y avoir dix candidats sur le bulletin de vote. Un.e électeur.rice peut choisir de voter par groupes de parti, de genre ou tout autre type de stratégie. La gamme de choix est très grande.

Un candidat a la liberté de se concentrer sur un segment d'électeur.rice.s, plutôt que sur tou.te.s les électeur.rice.s, si son parti a des vues philosophiques ou politiques spécifiques. Les membres élus ont une plus grande capacité à représenter leurs électeur.rice.s avec moins discipline de la part du parti. Là où il y a une question qui touche tous les partis, les député.e.s dans les districts peuvent collaborer, et trouver une stratégie commune afin de faire face à la question.

## 6. SVT est une simplicité exemplifiée

SVT est simple pour les électeur.rice.s. Il est facile de voter; 1, 2, 3, etc. Le système de transferts est quelque peu complexe, mais tout cela est hors de vue de l'utilisateur, et calculé par l'ordinateur. Les résultats du vote SVT sont facilement vérifiés par un.e utilisateur.rice avec un PC, une liste des résultats ed vote et un algorithme.

SVT a une conception simple a mettre sous forme de projet pour les comité. Environ 85 districts. Initialement ceux-ci peuvent être obtenus par fusion de circonscriptions SMU. SVT est simple pour Élections Canada à concevoir. Le Parlement donne un délai court à l'intérieur duquel le comité doit fournir une direction claire et concise au cabinet. Cela rend le tout facile pour eux et elles!

Les districts plus vastes sont moins susceptibles au Gerrymandering.

## 7. Limites STV Extrémisme

SVT permet un large éventail de points de vue politiques au Parlement, mais limitent les partis extrêmes de gagner. Les partis extrêmes tous recueillant une quantité de premier choix, recueillir quelques préférences lors de la seconde ronde. La République d'Irlande n'a vu aucune percée importante par un parti d'extrême droite.

## 8. SVT; femmes et minorités

SVT supprime les obstacles systémiques rencontrés par les femmes et les minorités. Différents types de circonscriptions peuvent être formés dans le district, comme par exemple pour l'intérêt de l'entreprise, ou de l'environnement. Un parti peut présenter un.e candidat.e qui représente bien un intérêt en particulier. Il n'y a nul besoin de trouver un.e candidat.e unique pour représenter chaque point de vue politique possible.

## 9. SVT et consensus au Parlement

SVT se traduira par plus de coalitions entre partis et moins de retour dans les politiques publiques. Les politiques sont élaborées progressivement, sont plus stables et reflète mieux la volonté du peuple.

## 10. SVT et le Nord

Beaucoup estiment que le SVT ne dessert pas suffisamment bien les zones faiblement peuplées en raison du fait que les districts sont très vastes. La modification de ces districts du Nord afin de les rendre plus petits pourrait affecter la valeur de la représentativité. Il faudra prendre des précautions afin d'assurer que nous ne créons pas de nouveau les problèmes rencontrés avec les systèmes de SMU. Les résident.e.s du Nord peuvent préférer la meilleure représentativité offerte dans le district multi-membres.

Le comité peut envisager consulter séparément les régions du nord afin de savoir quels sont leurs besoins et leurs valeurs. Est-il bon pour ceux d'entre nous dans les régions méridionales, plus peuplées, de dicter au nord comment cela devrait être fait? Peut-être qu'une Assemblée de Citoyen.ne.s devrait être organisée pour les peuples du Nord. Beaucoup de gens du Nord sont autochtones et fonctionnent sous un ensemble différent de normes culturelles et politiques. Une attention particulière devrait leur être accordée par rapport à ces délibérations.

## Annex 1 - Données d'Élections Canada utilisé dans les figures 1 et 2

<b>Riding</b>	<b>CPC</b>	<b>Lib</b>	<b>NPD</b>	<b>Vert</b>	<b>Autres</b>	<b>Total</b>	<b>A%</b>	<b>NA%</b>
Langley - Aldergrove	27333	21894	7490	2644		59361	46	54
Langley City - Cloverdale	18800	24617	8463	2195		54075	45.5	54.5
Abbotsford	23229	15777	6593	2416	109	48124	48.3	51.7
Pitt Meadows - Maple Ridge	16373	17673	15450	2202	452	52150	33.9	66.1
Fleetwood - Port Kells	14275	22871	10463	1154		48763	46.9	53.1
<b>District (somme des votes de circonscription)</b>	100010	102832	48459	10611	561	262473	95.7	4.3
<b>Est élu député</b>	2	2	1					

Le seuil de l'élection dans le district SVT est calculé ainsi:

$$\text{Seuil} = \frac{\text{Nombre d'électeur.rice.s}}{\text{Nombre de} + 1} + 1$$

$$\text{Seuil} = \frac{262473 + 1}{5 + 1}$$

$$\text{Seuil} = 43747$$

A%: votes Actifs  
NA%: votes Non Actifs

**Contact: Timothy Jones**  
 Email: [tjjones4@telus.net](mailto:tjjones4@telus.net)  
 Cellule: 778 908 1189 voix/texte  
 FB: Fraser Electoral Reform Advocacy (FERA)

## Annex 2 - SVT et le mandat du Comité

SVT répond aux principes énoncés dans le Mandate pour le Comité:

1. **Efficacité et Légitimité** - Les Canadien.ne.s peuvent être assuré.e.s que leur volonté démocratique, exprimée par leur vote, sera assez traduite, dans la mesure où 60-70% de leurs votes de premier choix, et 70-95% de leur vote de deuxième choix sont comptés. La distorsion est réduite naturellement dans ce système. Le lien entre l'électeur.rice et le.la député.e est direct et moins influencé par l'appartenance politique.
2. **Engagement** - La relation directe entre l'électeur.rice et le MP, et la satisfaction de voir un.e député que vous avez aidé à élire encourage la participation, y compris celle des électeur.rice.s qui sont mal représenté.e.s actuellement. Le SVT limite naturellement les points de vue extrêmes. Les partis extrêmes peuvent acquérir des votes de premier choix, mais réussissent moins à obtenir des votes de deuxième choix. La république d'Irlande, utilisant le SVT, n'a pas vu l'élection d'un pari extrême en 100 ans.
3. **Accessibilité et inclusivité** - Le SVT est simple. Il n'y a qu'un vote. L'électeur.rice classe tout simplement ses choix (1, 2, 3, etc), faisant autant de choix que désiré. En outre, l'électeur.rice a beaucoup plus de chance de voir ses choix être réalisés.
4. **Intégrité** - Le SVT a un passé de gouvernement modéré en Irlande depuis 100 ans. Ces résultats peuvent être vérifiés par des algorithmes simplement écrits et exploités sur un ordinateur personnel. Ce n'est pas sorcier. Tout calcul est simplement arithmétique.
5. **Représentation locale** - En offrant aux électeur.rice.s un large éventail de choix, et le succès d'élire des représentant.e.s, le SVT fait en sorte que les député.e.s sont plus à l'écoute de leurs électeur.rice.s et les représentent donc mieux. L'équipe de député.e.s apporte une meilleure prise de conscience des conditions et des besoins locaux au débat national. L'équipe de MP offre aux électeur.rice.s le choix de la personne à contacter afin de faciliter la résolution de leurs problèmes, et not pas seulement un.e député.e qui pourrait ne pas être ouvert à la question soulevée, et qui pourrait même avoir un point de vue opposé