

Bonjour,

Voici une façon rapide, facile et efficace de grandement améliorer notre système électoral majoritaire uninominal, où le gagnant rafle tout :

1. Maintenir les 338 circonscriptions électorales actuelles établies d'après la géographie et la densité de population.
2. Ajouter 100 sièges liés au « pourcentage », à répartir en fonction du pourcentage de votes reçus par chaque parti à l'échelle nationale. Cette méthode est simple et facile à quantifier, et elle a pour effet de faire compter CHAQUE vote.
3. Chaque parti produit une « liste » de candidats par ordre d'importance, jusqu'à 100, pour obtenir sa part des 100 sièges répartis au pourcentage. Pour contrer les méfaits des partis (conservateurs, écoutez-vous?), les candidats de la « liste » ne peuvent :
 - a. se présenter simultanément dans une circonscription géographique;
 - b. être un ancien député ou sénateur;
 - c. être un candidat défait dans une élection précédente;
 - d. être bénéficiaire d'une nomination politique ou l'avoir déjà été;
 - e. avoir un casier judiciaire.

De cette façon, les sièges au « pourcentage » sont pourvus de sang neuf et (espérons-le) réduisent la probabilité que les sièges au « pourcentage » soient comblés par des agents de financement, des politicards et des parasites du parti (conservateurs, écoutez-vous?).

Cette amélioration de la représentation électorale maintient le processus de vote actuel simple et efficace pour ce qui est de choisir UN candidat/parti sans avoir, par exemple, à choisir un candidat/parti de deuxième rang. Cela est donc rentable sur le plan administratif et logistique.

Le plus important, c'est que cela a pour effet de faire compter chaque vote en faisant en sorte que chaque région ou circonscription du parti ET le soutien à l'échelle nationale soient convenablement représentés à la Chambre des communes.

C.Q.F.D.

Bien cordialement,

Todd Keough, ingénieur